



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería y Sistemas de
Telecomunicación

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

59AE - Master Universitario en Ingeniería Acustica

CURSO ACADÉMICO

2021-22

RESPONSABLE

GUILLERMO DE ARCAS CASTRO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	9
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	59AE - Master universitario en ingeniería acústica
Número de expediente (RUCT)	4315387
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	59 - Escuela Técnica Superior De Ingeniería Y Sistemas De Telecomunicación
Número de créditos	ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Guillermo De Arcas Castro
Representante de alumnos	David Alarcia Torres
Representante del personal administrativo y de servicios *	Joaquín Bienvenido Ordieres Mere
Vocales	Ignacio Pavon Garcia Alberto Fraile De Lerma Juan Jose Gomez Alfageme Antonio Pedrero Gonzalez

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Los mecanismos de coordinación académica están completamente implantados y demuestran funcionar adecuadamente generando mejoras continuas. En este curso se ha trabajado para mejorar la coordinación de entregables de cada asignatura, especialmente para el primer semestre, estableciendo un mecanismo para que al inicio de curso se tenga una visión completa de los entregables de todas las asignaturas a fin de poder detectar posibles problemas.

Por otro lado

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general los resultados alcanzados en las asignaturas no muestran problemas para que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje esperados

Puntualmente se ha identificado una carencia en la asignatura Psicoacústica y se ha coordinado con los profesores de Ingeniería Acústica para reforzar la formación en un tema concreto. Los profesores de la asignatura de Métodos Numéricos se plantean la posibilidad de generar material complementario para algunos estudiantes que aunque consiguen alcanzar los resultados de aprendizaje ti

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

En general el número de solicitudes y admitidos ha ido estabilizándose en número adecuados, aunque en algún curso se siguen produciendo variaciones significativas, como en este caso. No obstante se han reforzado las acciones de captación y la tendencia es muy positiva por lo que considera satisfactoria

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados a nivel de asignaturas y prácticas curriculares son muy buenos. Sin embargo los resultados de la titulación se ven muy afectados por los Trabajos fin de máster. Muchos alumnos se ponen a trabajar al terminar las clases y ni siquiera inician sus TFM. Se están evaluando medidas para incentivar que al menos todos inicien el TFM dentro del curso académico, y luego hacer un seguimiento periódico con los tutores. Estas medidas se implantarán en el curso 22-23

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Los procesos de garantía de calidad están implantados

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

En general se ha demostrado que el sistema implantado identifica las posibles incidencias que se gestionan tanto dentro de cada asignatura (proponiendo las acciones de mejora correspondientes) como a nivel de del programa (realizando un seguimiento de su implantación así como una evaluación continua del desarrollo del programa)

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso implantado no es propio de la titulación sino de toda la Universidad Politécnica de Madrid, y consiste en la realización de las encuestas de asignatura y profesorado.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No satisfactorios

No se dispone de información sobre el resultado de dichas encuestas, pero sí se tiene constancia de la baja y dispar participación de los estudiantes, lo cual dificulta su utilidad. Por este motivo en muchas asignaturas los profesores decidieron pasar nuevamente las encuestas en papel para poder tener una realimentación útil de los alumnos que permitiese detectar puntos de mejora. Sin embargo la Universidad utiliza estos resultados en la evaluación del profesorado a través del programa Docentia

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El proceso está completamente implantado e incluye a la comisión de coordinación académica, el coordinador y la oficina de prácticas externas y la secretaría del programa. Se mantiene una base de datos de empresas y centros/grupos de investigación a los que se contacta anualmente unos meses antes del periodo natural de realización de prácticas. Luego se hace un seguimiento del proceso de oferta y demanda para garantizar que todos los estudiantes consiguen unas prácticas y una vez las inician se supervisan conforme a los procedimientos establecidos.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Los resultados son muy satisfactorios. En este programa tradicionalmente se opta porque todos los alumnos hagan prácticas curriculares y se consigue. De hecho en muchas ocasiones estas prácticas luego continúan con la realización del trabajo fin de master, y habitualmente la relación entre el estudiante y la empresa/centro se extiende más allá del programa, lo cual es motivo de satisfacción. La tasa de éxito en este curso ha sido del 100%

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Los procesos de movilidad están implantados

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No satisfactorios

Las cifras de movilidad tanto de entrada como salida son muy bajas. Se siguen analizando posibles causas y evaluando acciones de mejora

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

En vías de implantación

El proceso de medida de la satisfacción de los estudiantes está implantado a través del procedimiento de encuestas, las reuniones con los representantes de estudiantes y su participación en los procesos de calidad. En el caso de profesores, personal de administración y servicios depende de órganos superiores al programa (Escuelas o rectorado)

En el caso de egresados se ha puesto en marcha un mecanismo de encuestas de satisfacción y empleabilidad.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

En general los resultados de satisfacción de estudiantes y egresados son satisfactorios, o muy satisfactorios. En el caso del profesorado y PAS no se tienen datos aún. No ha sido posible tener información de todos los colectivos.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El procedimiento de orientación e inserción laboral se encuentra totalmente implantado en todas las titulaciones de la ETSIST

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Existe un procedimiento implantado

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Todos los cursos las reuniones de coordinación permiten detectar puntos de mejora que luego se incorporan en las propuestas de mejora de las asignaturas

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	593000300 - Ingeniería Acústica Acústica musical
Descripción de la Propuesta de mejora	El profesor que venía impartiendo este tema ha dejado de participar en el Master por jubilación. Se deberá buscar un sustituto, o revisar su utilidad en el programa
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se han realizado varios contactos con profesores de la Universidad cercanos a esta temática pero hasta el momento no se ha podido solucionar

Propuesta 2	
Problema que se detectó	593000304 - Control De Ruido Y Vibraciones No se ha realizado por tercer año consecutivo la práctica de vibraciones
Descripción de la Propuesta de mejora	Planificar de forma adecuada la realización de la práctica
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Los profesores ha desarrollado los contenidos y han puesto en marcha una nueva práctica

Propuesta 3	
Problema que se detectó	593000303 - Aislamiento Acústico Debido a la concentración de las prácticas de laboratorio en franjas temporales determinadas y a que el número de alumnos matriculados que excedía el aforo COVID del laboratorio, se optó por una metodología en la que las alumnos, por grupos, asistían a una parte del trabajo experimental y compartían los datos obtenidos con el resto de grupos. Esta metodología no se ha considerado eficaz, ya que se han producido quejas de los alumnos referentes a dificultades en el seguimiento del desarrollo global de las prácticas.
Descripción de la Propuesta de mejora	En los próximos cursos todos los alumnos realizarán el trabajo completo de cada práctica, para lo que se desdoblaron los grupos de laboratorio en caso de que el número de alumnos matriculados lo exija.

¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	En el presente curso las prácticas de laboratorio se han realizado en su totalidad por todos los alumnos, por lo que se ha solventado este problema.

Propuesta 4	
Problema que se detectó	593000304 - Control De Ruido Y Vibraciones Problema detectado: jubilación de profesores de la asignatura
Descripción de la Propuesta de mejora	Incopoar profesores que sustituyan al profesor jubllado y revisar el programa de la asignatura
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Implantado

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Coordinación de entregables
Descripción de la Propuesta de mejora	Solicitar una programación de entregables antes del inicio de cada semestre a los coordinadores para evaluar posibles picos de trabajo
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Aunque se han puesto en marcha los mecanismos su implementación no ha sido del todo satisfactoria

Propuesta 6	
Problema que se detectó	Asignatura 593000300 - Ingeniería Acustica Posibles solapes con las asignaturas de complementos formativos
Descripción de la Propuesta de mejora	Analizar los posibles solapes y buscar las soluciones más adecuadas
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se han mantenido reuniones entre los profesores de la asignatura y de los complementos formativos para evitar los solapes de contenidos

Propuesta 7	
Problema que se detectó	Instrumentacion Y Metrologia Acustica Resultados examen

Descripción de la Propuesta de mejora	Realizar alguna tutoría colectiva para intentar evitar que los alumnos se den cuenta de las carencias en la adquisición de competencias el día del exámen
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha realizado al final de curso y se han obtenido muy buenos resultados y comentarios de los alumnos

Propuesta 8	
Problema que se detectó	Baja participación en encuestas
Descripción de la Propuesta de mejora	Solicitar a la universidad que mejore el sistema de encuestas y establecer mecanismos para garantizar su cumplimentación
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Aunque se intenta que se realicen en clase sigue sin haber suficiente participación

Propuesta 9	
Problema que se detectó	Bajo número de alumnos
Descripción de la Propuesta de mejora	Valorar posibles acciones para incrementar la participación, incluidos posibles cambios en la presencialidad
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se han puesto en marcha más acciones de captación y van dando sus frutos

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Empleabilidad

Tasas de resultados

Componente práctica

Experiencia profesional del clasuro

Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas curriculares

Instalaciones y equipamientos de los centros participantes

Participación de profesores de diferentes Escuelas y estructuras de investigación de la Universidad y otras instituciones

Relación con las empresas y centros de investigación del sector de la Ingeniería Acústica

Heterogeneidad en el perfil de ingreso de los alumnos

6.2 Debilidades de la titulación

Bajo de número de alumnos de nuevo ingreso

Elevado coste de las tasas académicas del Máster para alumnos extranjeros

Cese de la participación de los profesores del CSIC

Grado de presencial por su alto contenido práctico

Movilidad

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Psicoacustica Falta de conocimiento de Materiales Acústicos
Breve descripción de la Propuesta de mejora	En caso de que no se coordine horizontalmente con Ingeniería Acústica, se propone dedicar un seminario a la utilización de materiales acústicos y soluciones constructivas
Agentes responsables	COORDINADORES DE ASIGNATURA
Grado de prioridad	alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Encuestas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Los alumnos no han cumplimentado las encuestas de evaluación de muchas asignaturas a pesar de que se insistió en ello
Agentes responsables	COORDINADORES DE ASIGNATURA
Grado de prioridad	alto

Propuesta 3	
Problema detectado	TFM
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Muchos alumnos ni siquiera inician su TFM en el curso académico aún cuando han aprobado todas las asignaturas
Agentes responsables	COA y profesores
Grado de prioridad	alto



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Ingeniería y
Sistemas de
Telecomunicación

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	24
Egresados	4

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	24	1º curso	24
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2021-22	554	609	90.89
2020-21	1217	1260	96.55
2019-20	617	627	98.33
2018-19	395	407	97.05
2017-18	489	501	97.60

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2019-20	10	0	1	0	0.00
2018-19	5	0	0	0	0.00
2017-18	11	1	3	1	9.09

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	23	1	7	4.35
2019-20	10	0	1	0.00
2018-19	5	0	0	0.00
2017-18	11	1	4	9.09

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2021-22	4	254	288	88.02
2020-21	12	770	774	99.42
2019-20	7	452	452	100.00
2018-19	6	405	405	100.00
2017-18	2	120	120	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2021-22	4	254	288	88.02
2020-21	12	770	774	99.42
2019-20	7	452	452	100.00
2018-19	6	405	405	100.00
2017-18	2	120	120	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	23	6	3	39.13
2019-20	10	3	6	90.00
2018-19	5	1	4	100.00
2017-18	11	2	5	63.64

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	93.60	82.98	85.43	94.90
2	65.38	76.00	85.42	81.08

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	95.20	98.40	94.84	96.93
2	96.43	96.00	93.14	95.56

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	100.00	91.49	92.06	98.47
2	100.00	96.00	97.82	97.30

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	100.00	92.06	92.83	98.68
2	100.00	96.67	98.12	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	6.40	9.04	7.18	3.57
2	34.62	20.00	12.50	16.22

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	4.80	0.00	4.49	1.75
2	3.57	4.00	6.86	4.44

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
593000301 - Psicoacustica	No se considera necesario realizar ninguna propuesta.
593000303 - Aislamiento Acustico	No se producen propuestas.
593000304 - Control de Ruido y Vibraciones	No se han detectado carencias en la preparación de los alumnos.
593000307 - Tratamiento de Señales Acusticas	No hay propuestas.
593000308 - Metodos Numericos en Acustica	No se realizan propuestas a la COA.
593000350 - Sistemas Constructivos	No hay propuestas