



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de  
Ingeniería y Sistemas de  
Telecomunicación

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**59AE - Master Universitario en Ingeniería Acustica**

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

GUILLERMO DE ARCAS CASTRO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	9
6. Fortalezas y debilidades.....	10
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	11

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	59AE - Master universitario en ingeniería acústica
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4315387
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	59 - Escuela Técnica Superior De Ingeniería Y Sistemas De Telecomunicación
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Guillermo De Arcas Castro
<b>Representante de alumnos</b>	Eduardo Martín Ríos
<b>Vocales</b>	Ignacio Pavón García Alberto Fraile De Lerma Juan José Gómez Alfageme Antonio Pedrero González

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Según los informes de asignatura, las reuniones con los estudiantes y las reuniones de la COA la coordinación académica en general funciona adecuadamente puesto que ha permitido ir solucionando las cuestiones que se han ido detectando a lo largo de los cursos. Únicamente hay un tema que los alumnos siguen reclamando y es la sobrecarga de entregarles que tienen en determinados periodos del primer semestre.

Tras valorar diferentes alternativas se ha propuesto mover una de las asignaturas obligatorias (Control de Ruido y Vibraciones) del primer al segundo semestre de forma que la carga de ambos semestre esté más balanceada.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general las tasas de resultados son muy satisfactorias en todas las asignaturas

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

No satisfactorias

Si bien el número de solicitudes para cursar el Maser ha mejorado levemente en los últimos años sigue teniendo bastantes fluctuaciones, alcanzando valores límite en algunas ediciones. Se han puesto en marcha diferentes acciones de difusión, pero se deben seguir explorando opciones que permitan captar más estudiantes, bien mediante dobles títulos, mayor internacionalización, etc

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas de resultados son en general muy buenas, salvo por el tema del Trabajo de Fin de Máster. En los últimos cursos muchos alumnos no presentan su TFM porque se ponen a trabajar al terminar las prácticas. Se está haciendo muy cercano para insistir a los estudiantes y ofrecerles la posibilidad de hacer su TFM en temas relacionados con su trabajo o temas compatibles, pero aún así sigue creciendo la bolsa de estudiantes pendientes de TFM

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Los resultados de las asignaturas son en general muy buenos según muestran las calificaciones medias

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso implantado ha permitido ir mejorando progresivamente la calidad de la docencia a través de las propuestas de mejora que se vienen realizando en los informes de asignatura y las que surgen de las reuniones de coordinación con los alumnos

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

En general se ha demostrado que el sistema implantado identifica las posibles incidencias que se gestionan tanto dentro de cada asignatura (proponiendo las acciones de mejora correspondientes) como a nivel de del programa (realizando un seguimiento de su implantación así como una evaluación continua del desarrollo del programa)

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso implantado no es propio de la titulación sino de toda la Universidad Politécnica de Madrid, y consiste en la realización de las encuestas de asignatura y profesorado.

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado**

Satisfactorios

No se dispone de información sobre el resultado de dichas encuestas, pero sí se tiene constancia de la baja y dispar participación de los estudiantes, lo cual dificulta su utilidad. Se ha propuesto pasar las encuestas en clase de forma presencial para garantizar una mayor participación

### **4.2 Prácticas externas**

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas**

Implantado

El proceso está completamente implantado e incluye a la comisión de coordinación académica, el coordinador y la oficina de prácticas externas y la secretaria del programa. Se mantiene una base de datos de empresas y centros/grupos de investigación a los que se contacta anualmente unos meses antes del periodo natural de realización de prácticas. Luego se hace un seguimiento del proceso de oferta y demanda para garantizar que todos los estudiantes consiguen unas prácticas y una vez las inician se supervisan conforme a los procedimientos establecidos.

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas**

Satisfactorios

Los resultados son muy satisfactorios. En este programa tradicionalmente se opta porque todos los alumnos hagan prácticas curriculares y se consigue. De hecho en muchas ocasiones estas prácticas luego continúan con la realización del trabajo fin de master, y habitualmente la relación entre el estudiante y la empresa/centro se extiende más allá del programa, lo cual es motivo de satisfacción. La tasa de éxito en este curso ha sido del 100%

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

Implantado

Los procesos de movilidad están implantados

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad**

No satisfactorios

Aunque el proceso está implantado las cifras de movilidad tanto de entrada como salida son bajas. La estructura y duración del programa parece ser una posible causa, pues cuando se han identificado oportunidades la financiación y existencia de acuerdos no ha supuesto un problema. Se siguen analizando posibles causas y evaluando acciones de mejora

### **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**

#### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

En vías de implantación

El proceso de medida de la satisfacción de los estudiantes está implantado a través del procedimiento de encuestas, las reuniones con los representantes de estudiantes y su participación en los procesos de calidad. En el caso de profesores, personal de administración y servicios depende de órganos superiores al programa (Escuelas o rectorado)

En el caso de egresados se ha puesto en marcha un mecanismo de encuestas de satisfacción y empleabilidad.

#### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

No satisfactorios

En general los resultados de satisfacción de estudiantes y egresados son satisfactorios, o muy satisfactorios. En el caso del profesorado y PAS no se tienen datos aún. No ha sido posible tener información de todos los colectivos

## **4.5 Orientación e Inserción laboral**

### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados**

Implantado

El procedimiento de orientación e inserción laboral se encuentra totalmente implantado en todas las titulaciones de la ETSIST

### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados**

Satisfactorios

## **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

Existe un procedimiento implantado

### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

Todos los cursos las reuniones de coordinación permiten detectar puntos de mejora que luego se incorporan en las propuestas de mejora de las asignaturas

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Psicoacustica Falta de conocimiento de Materiales Acústicos
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	En caso de que no se coordine horizontalmente con Ingeniería Acústica, se propone dedicar un seminario a la utilización de materiales acústicos y soluciones constructivas
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	se llegó al acuerdo de que se impartiese el tema de Materiales Acústicos en Ingeniería Acústica

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	Encuestas
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Los alumnos no han cumplimentado las encuestas de evaluación de muchas asignaturas a pesar de que se insistió en ello
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se ha pedido que se hagan en clase de forma presencial obteniendo mejores resultados

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	TFM
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Muchos alumnos ni siquiera inician su TFM en el curso académico aún cuando han aprobado todas las asignaturas
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Aunque se realiza un seguimiento cercano y se ofrecen alternativas para que los alumnos que están trabajando realicen su TFM la bolsa de alumnos pendientes sigue creciendo. Se deben seguir valorando acciones que permitan mejorar esta situación

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Empleabilidad

Tasas de resultados

Componente práctica

Experiencia profesional del clasuro

Porcentaje de estudiantes que realizan prácticas curriculares

Instalaciones y equipamientos de los centros participantes

Participación de profesores de diferentes Escuelas y estructuras de investigación de la Universidad y otras instituciones

Relación con las empresas y centros de investigación del sector de la Ingeniería Acústica

Heterogeneidad en el perfil de ingreso de los alumno

### 6.2 Debilidades de la titulación

Baja tasa de graduación por la no realización del TFM

Bajo de número de alumnos de nuevo ingreso

Movilidad entrante y saliente reducida

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	593000300 - Ingeniería Acústica Acústica musical. El profesor que solía impartir este tema no se jubiló y no ha sido posible sustituirlo
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Teniendo en cuenta que debido al número de sesiones como mucho se le puede dedicar una sesión a este tema se propone organizar un seminario durante el curso invitando a un investigador de prestigio y aprovechar esta sesión para hacer una práctica de acústica submarina
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador
<b>Grado de prioridad</b>	Alto

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	593000301 - Psicoacústica Los alumnos han sugerido que se ha dedicado un tiempo excesivo en la validación del modelo geométrico propuesto en la práctica 5, al considerar que es un proceso reiterativo.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Modificar el objetivo de la práctica 5, de manera que los alumnos puedan enfocar una parte de su trabajo del próximo curso a realizar un análisis de las diferentes soluciones que se han aportado en el presente curso.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador y profesores
<b>Grado de prioridad</b>	Alto

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	593000306 - Técnicas Ultrasonicas Mejora de la documentación que acompaña a algunas presentaciones de clase
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Elaborar un documento explicativo tipo apuntes para dichas sesiones
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador y profesores
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 4	
<b>Problema detectado</b>	593000306 - Técnicas Ultrasonicas La duración de los seminarios impide ampliar la temática que cubren

<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Reducir la duración de algunos seminarios para introducir otras aplicaciones de interés
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador y profesores
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

<b>Propuesta 5</b>	
<b>Problema detectado</b>	Sobrecarga del primer semestre
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Valorar la posibilidad de mover una de las asignaturas del primer al segundo semestre con el fin de balancear la carga docente de ambos
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador del programa y asignaturas
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

<b>Propuesta 6</b>	
<b>Problema detectado</b>	Baja tasa de presentación de TFM
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Realizar un seguimiento más cercano ofreciendo alternativas para que los alumnos que están trabajando puedan realizar su TFM y presentarlo en plazo
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador y secretario del programa
<b>Grado de prioridad</b>	Alto



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica  
Superior de Ingeniería y  
Sistemas de  
Telecomunicación

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	32
Egresados	14

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	32	1º curso	31
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	1

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	989	1031	95.92
2021-22	554	609	90.89
2020-21	1217	1260	96.55
2019-20	617	627	98.33
2018-19	395	407	97.05

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	23	1	6	1	4.35
2019-20	10	0	1	0	0.00
2018-19	5	0	0	0	0.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	8	0	1	0.00
2020-21	23	1	7	4.35
2019-20	10	0	1	0.00
2018-19	5	0	0	0.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	14	863	983	87.79
2021-22	4	254	288	88.02
2020-21	12	770	774	99.42
2019-20	7	452	452	100.00
2018-19	6	405	405	100.00

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	14	863	983	87.79
2021-22	4	254	288	88.02
2020-21	12	770	774	99.42
2019-20	7	452	452	100.00
2018-19	6	405	405	100.00

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	8	1	4	62.50
2020-21	23	6	3	39.13
2019-20	10	3	6	90.00
2018-19	5	1	4	100.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	82.98	85.43	94.90	89.04
2	76.00	85.42	81.08	90.39

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	98.40	94.84	96.93	95.01
2	96.00	93.14	95.56	92.31

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	91.49	92.06	98.47	92.88
2	96.00	97.82	97.30	96.03

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	92.06	92.83	98.68	98.50
2	96.67	98.12	100.00	98.08

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	9.04	7.18	3.57	9.32
2	20.00	12.50	16.22	7.69

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	0.00	4.49	1.75	3.49
2	4.00	6.86	4.44	7.69

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
593000300 - Ingeniería Acústica	Ninguna. Las medidas de los últimos cursos han permitido tener una buena coordinación con el resto de asignaturas
593000301 - Psicoacústica	No se considera necesario realizar ninguna propuesta.
593000302 - Acústica Ambiental	No hay propuestas
593000303 - Aislamiento Acústico	No se producen sugerencias.
593000304 - Control de Ruido y Vibraciones	No se han detectado carencias en la preparación de los alumnos.
593000305 - Instrumentación y Metrología Acústica	Ninguna. Las medidas de los últimos cursos han permitido tener una buena coordinación con el resto de asignaturas
593000306 - Técnicas Ultrasonicas	Ninguna
593000307 - Tratamiento de Señales Acústicas	No hay propuestas.
593000308 - Métodos Numéricos en Acústica	No se realizan propuestas a la COA.
593000350 - Sistemas Constructivos	No se emiten propuestas