



CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

---

**SEGUIMIENTO DE LOS CENTROS DE LA UPM**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA  
TÉCNICA DE TELECOMUNICACIÓN**

---

**Satisfacción de los estudiantes**

Curso 2011 - 2012

---

Observatorio Académico

Noviembre de 2012

---

## ÍNDICE

---

FICHA TÉCNICA.....	1
PERFIL DE LA MUESTRA.....	2
ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN .....	7
ÁMBITO 1: PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM .....	9
ÁMBITO 2: PROCESO FORMATIVO.....	12
ÁMBITO 3: DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES .....	25
ÁMBITO 4: FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM.....	27
AMBITO 5: INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES .....	30
AMBITO 6: IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y EL TÍTULO ELEGIDO .....	31
ÁMBITO 7: CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS.....	33
IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS COMPONENTES DE EXCELENCIA.....	36

## FICHA TÉCNICA

La presente investigación ha sido realizada mediante entrevista telefónica, con una duración media de la misma aproximada de 12 minutos por persona. El trabajo de campo se realizó en el periodo del 18 de julio al 11 de septiembre de 2012 y el número de alumnos entrevistados para este centro asciende a 224, lo que representa un 22,6% del universo del Centro, generando un error muestral de  $\pm 5,77\%$  para un nivel de confianza del 95,0% en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).

El informe de resultados incluye los datos del conjunto de alumnos entrevistados en la E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación, segmentados en función de su procedencia es decir, si son alumnos adaptados provenientes de otras titulaciones, alumnos no adaptados que llevan un año en la titulación (colectivo denominado “No adaptados 1º”), o alumnos no adaptados que llevan dos o tres años en la titulación (colectivo denominado “No adaptados 2º o 3º”), siendo de tal manera este documento, el complemento al Informe general denominado “Seguimiento de las titulaciones de Grado en la UPM” *curso 2011-2012*, correspondiéndose cada tabla y figura presentada en esta separata, con las generales obtenidas para UPM de manera global.

Las tablas de inicio de cada uno de los ámbitos recogen los resultados de las valoraciones emitidas por los alumnos, según su tipología, permitiendo comparar con el resultado del conjunto.

En la E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación, la proporción de estudiantes entrevistados en función del curso realizado y su procedencia o no de otra titulación anterior, ha sido la siguiente:

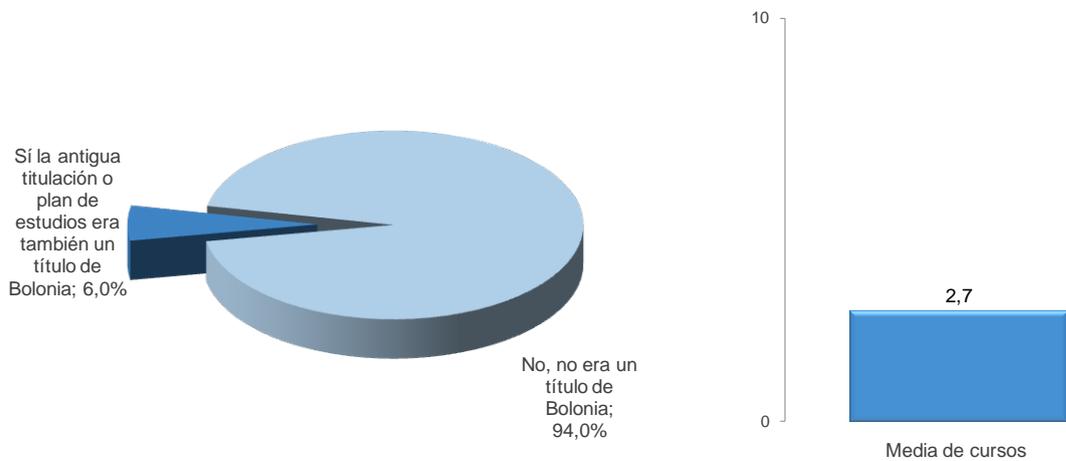
	E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	
	N	%
Alumnos adaptados	50	22,3%
Alumnos no adaptados Curso 1º	72	32,1%
Alumnos no adaptados Curso 2º y 3º	102	45,5%
<b>TOTAL</b>	<b>224</b>	<b>100,0%</b>

Tabla 1.1: Estructura de la muestra – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Como *nota metodológica* debe advertirse que no se incluirán los valores expresados en porcentajes, para las figuras cuya base muestral de alumnos entrevistados sea inferior a 20 casos.

El presente informe presenta los datos del Centro no ponderados.

## PERFIL DE LA MUESTRA



Base A: 50

Figura 1.1.: Características de la titulación anterior – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación



Base A: 50

Figura 1.2.: Motivo principal del cambio de titulación - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (Respuesta múltiple)

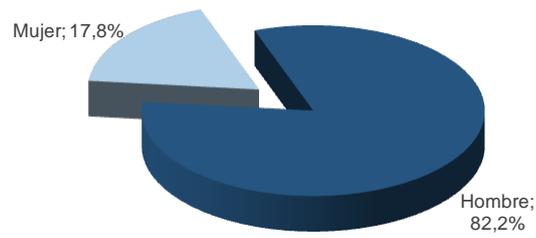
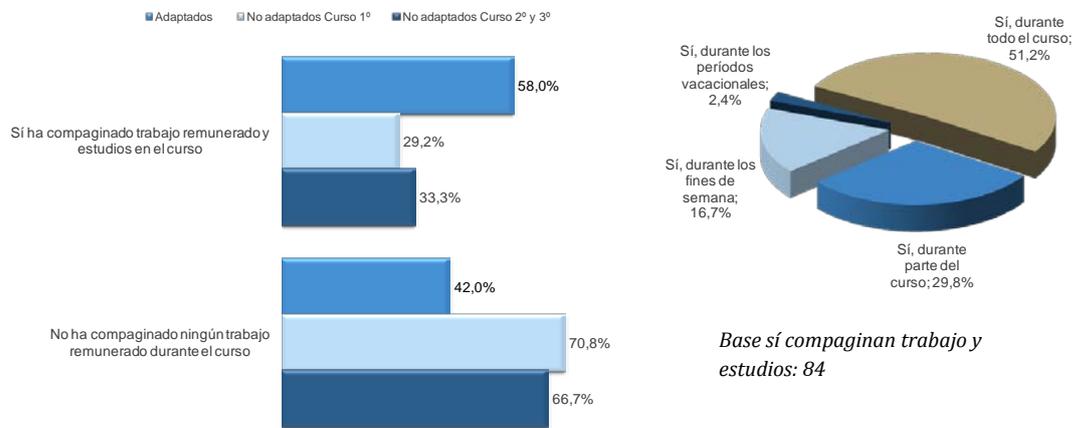


Figura 1.3: Distribución por sexo de la muestra - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base H: 185 M: 39



Base A: 50

Base NA 1º: 72

Base NA 2º y 3º: 102

Figura 1.4: Compatibilización de estudio y trabajo según tipología del alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

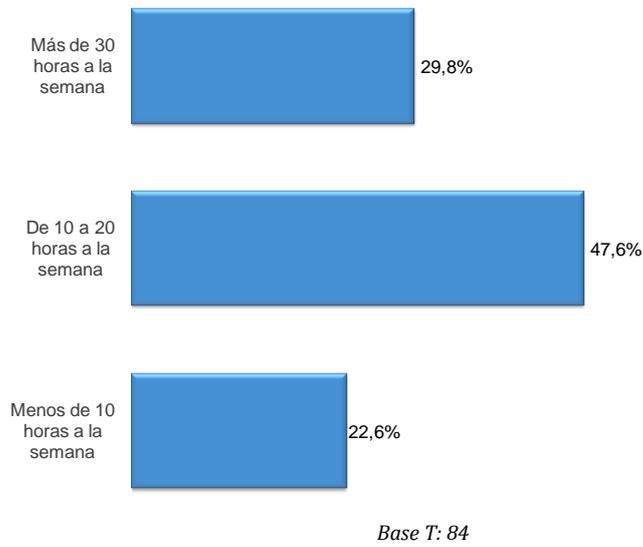


Figura 1.5: Dedicación al trabajo remunerado - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

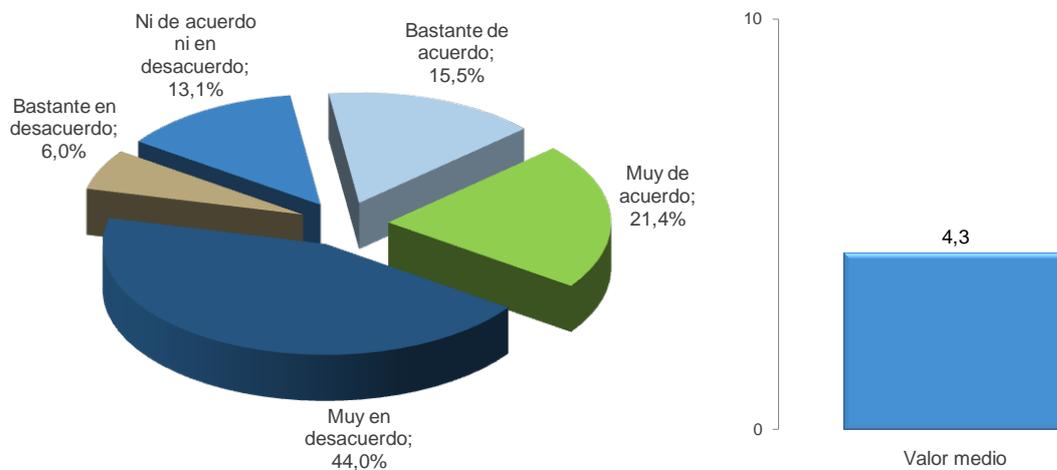


Figura 1.6: Distribución de la relación del trabajo con la temática de la titulación de Grado que cursa - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

Base: 84

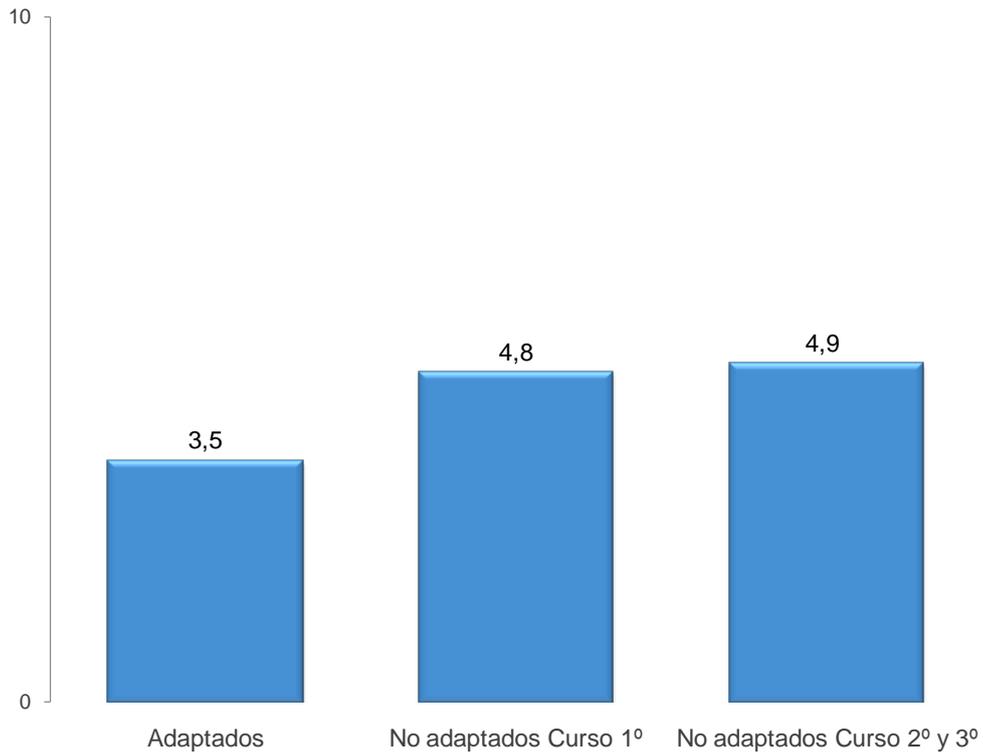


Figura 1.7. Relación del trabajo con la temática de la titulación de Grado según tipología – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

Base A: 29  
 Base NA 1º: 31  
 Base NA 2º y 3º: 34

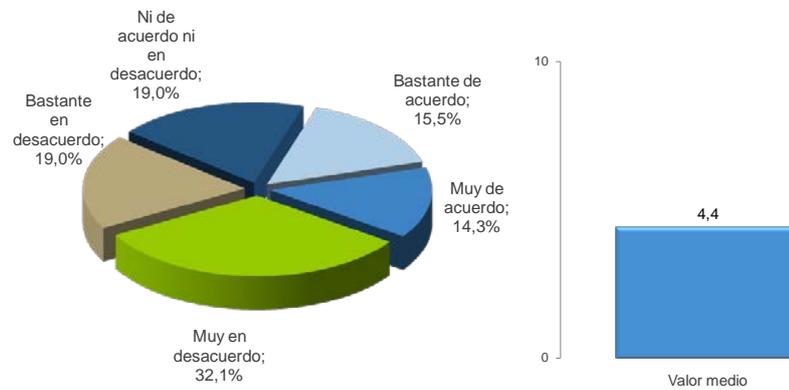


Figura 1.8: Distribución de la satisfacción por las facilidades para compaginar el trabajo y los estudios de Grado - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

Base: 84

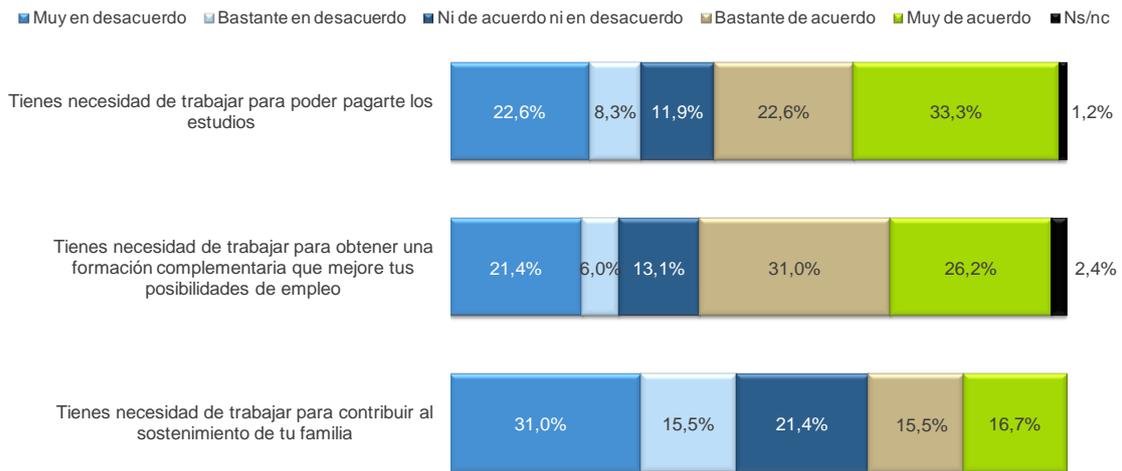


Figura 1.9: Valoración de los motivos para simultanear trabajo y estudios – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

Base: 84

## ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

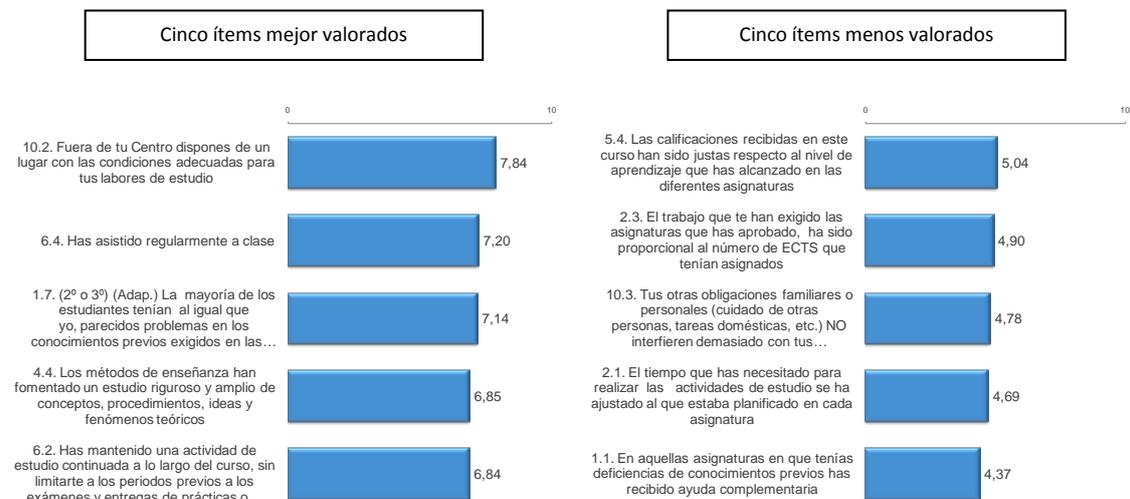


Figura 1.10.: Ítems mejor y peor valorados por los alumnos adaptados - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación  
Base A: 50



Figura 1. 11: Ítems mejor y peor valorados por los alumnos de primero - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base NA 1º: 72

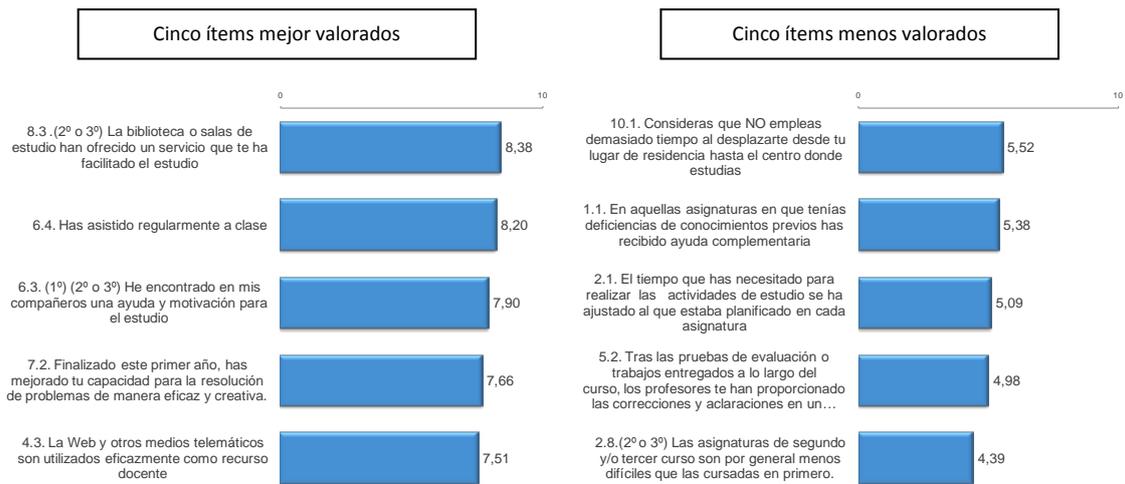


Figura 1.12: Ítems mejor y peor valorados por los alumnos de segundo y tercero - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base NA 2ª y 3ª: 102

## ÁMBITO 1: PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
1.1. En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria	5,35	4,37	5,99	5,38
1.2. (1º) La información previa que tenías antes de matricularte fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad	6,93	---	6,93	---
1.3. (1º) Una vez matriculado/a, has recibido una orientación adecuada para adaptarte al funcionamiento de la Universidad.	6,97	---	6,97	---
1.4. El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año.	6,44	6,52	6,39	6,43
1.5. (1º) Has podido mejorar tus conocimientos previos en matemáticas, física, química y dibujo mediante la Plataforma Punto de Inicio.	6,35	---	6,35	---
1.6. (1º) El programa de Mentorías te ha sido de ayuda para integrarte de una mejor manera en la Universidad.	5,68	---	5,68	---
1.7. (2º o 3º) (Adap.) La mayoría de los estudiantes tenían al igual que yo, parecidos problemas en los conocimientos previos exigidos en las asignaturas.	6,89	7,14	---	6,77
1.8. (2º o 3º) (Adap.) El profesorado era consciente que había alumnos con deficiencias en los conocimientos previos requeridos.	6,19	6,51	---	6,03
<b>PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM</b>	<b>6,24</b>	<b>6,14</b>	<b>6,42</b>	<b>6,16</b>

Tabla 1.4: Satisfacción programa acogida e Integración – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

**Nota metodológica:** Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

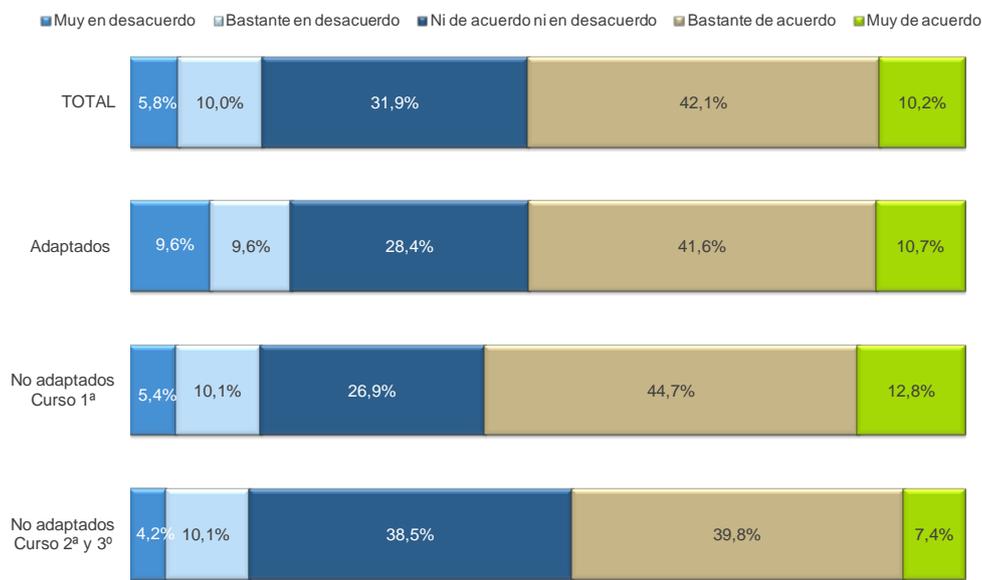


Figura 1.13: Valoración programa de acogida e integración según la tipología del alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación



Figura 1.14: Valoración de los ítems que forman el programa de acogida e integración según la tipología del alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 50 NA 1º: 72 NA 2º y 3º: 102

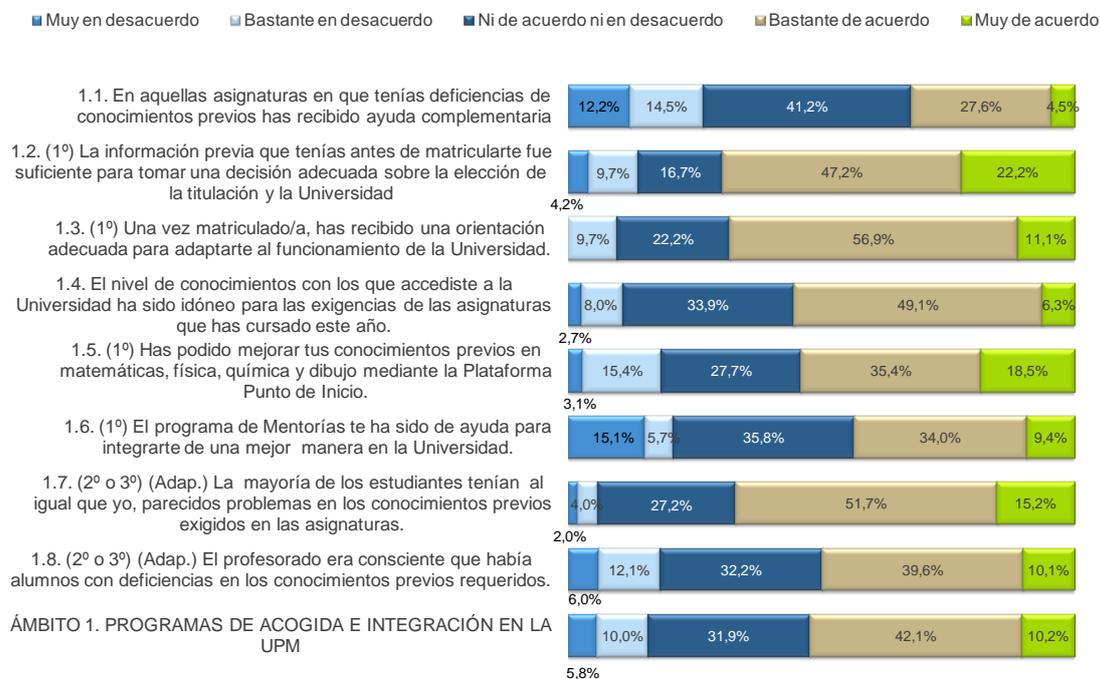


Figura 1.15: Valoración de los ítems que forman la dimensión acogida e integración - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224

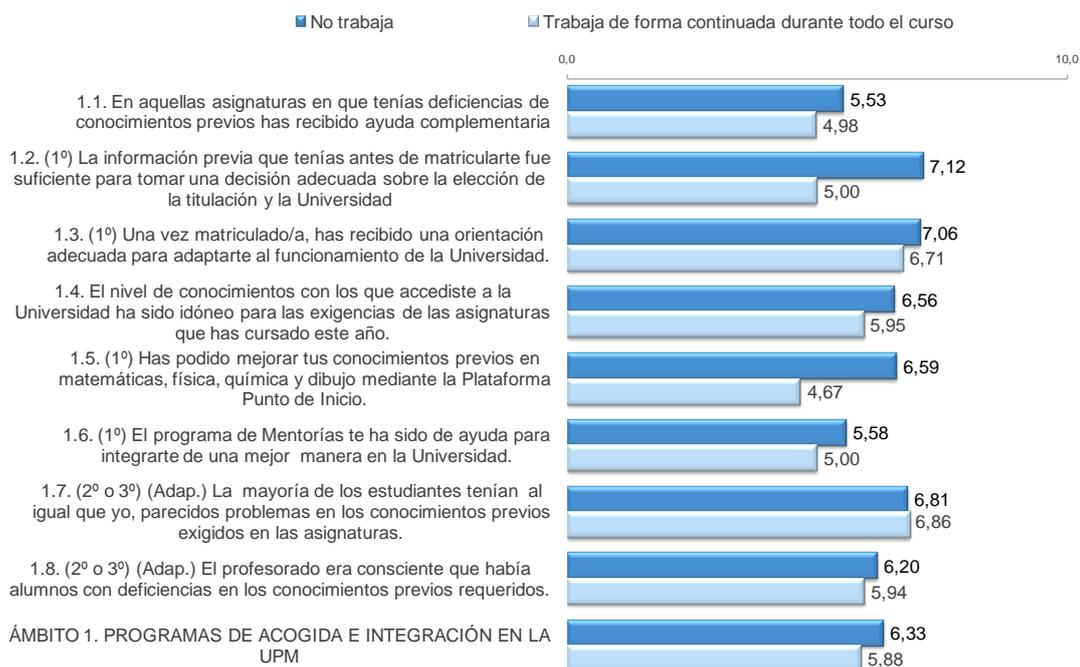


Figura 1.16: Valoración de la idoneidad del nivel de conocimientos con los que ha accedido a la Universidad en función de si no trabajan o sí lo hace de forma continuada- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: NT: 140 TC: 43

## ÁMBITO 2: PROCESO FORMATIVO

### ***DIMENSIÓN 1ª DEL ÁMBITO 2.***

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b><i>N VÁLIDOS</i></b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
2.1. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	5,48	4,69	6,58	5,09
2.2. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo	6,00	5,54	6,80	5,65
2.3. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado, ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados	6,09	4,90	7,24	5,85
2.4. (1º) Has recibido la ayuda necesaria, para alcanzar la planificación de trabajo que exige el mundo universitario	6,86	---	6,86	---
2.5. (1º) La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. te han permitido planificar de manera eficaz tú tiempo de estudio	5,86	---	5,86	---
2.6. (1º) La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje.	7,21	---	7,21	---
2.7. (2º o 3º) Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del curso.	6,26	---	---	6,26
2.8. (2º o 3º) Las asignaturas de segundo y/o tercer curso son por general menos difíciles que las cursadas en primero.	4,39	---	---	4,39
2.9. (2º o 3º) (Adap.) Las asignaturas que has cursado hasta el momento estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos.	5,93	5,49	---	6,15
2.10. (2º o 3º) Por término medio has dedicado a la semana unas 40 horas a los estudios (incluidas clases, laboratorios,...).	6,57	---	---	6,57
2.11. (Adap.) Las Guías de Aprendizaje utilizadas en el Grado me han aportado una información más útil y completa que las existentes para las asignaturas de la anterior titulación.	5,58	5,58	---	---
2.12. (Adap.) Las asignaturas de los nuevos Grados por general son menos difíciles que las estudiaba en el título anterior.	5,06	5,06	---	---
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE).</b>	<b>6,26</b>	<b>5,56</b>	<b>6,99</b>	<b>6,10</b>

Tabla 1.5: Satisfacción con Planificación actividades de aprendizaje - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

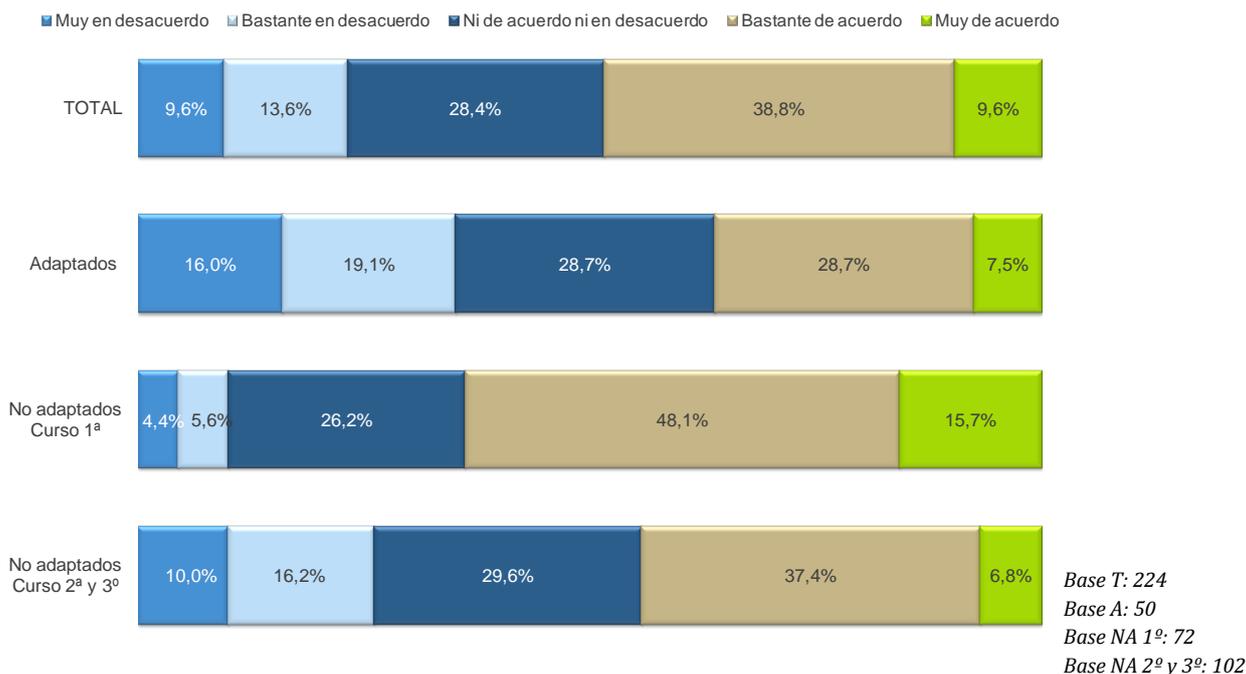


Figura 1.17: Valoración de la planificación de las actividades de aprendizaje según tipología de alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

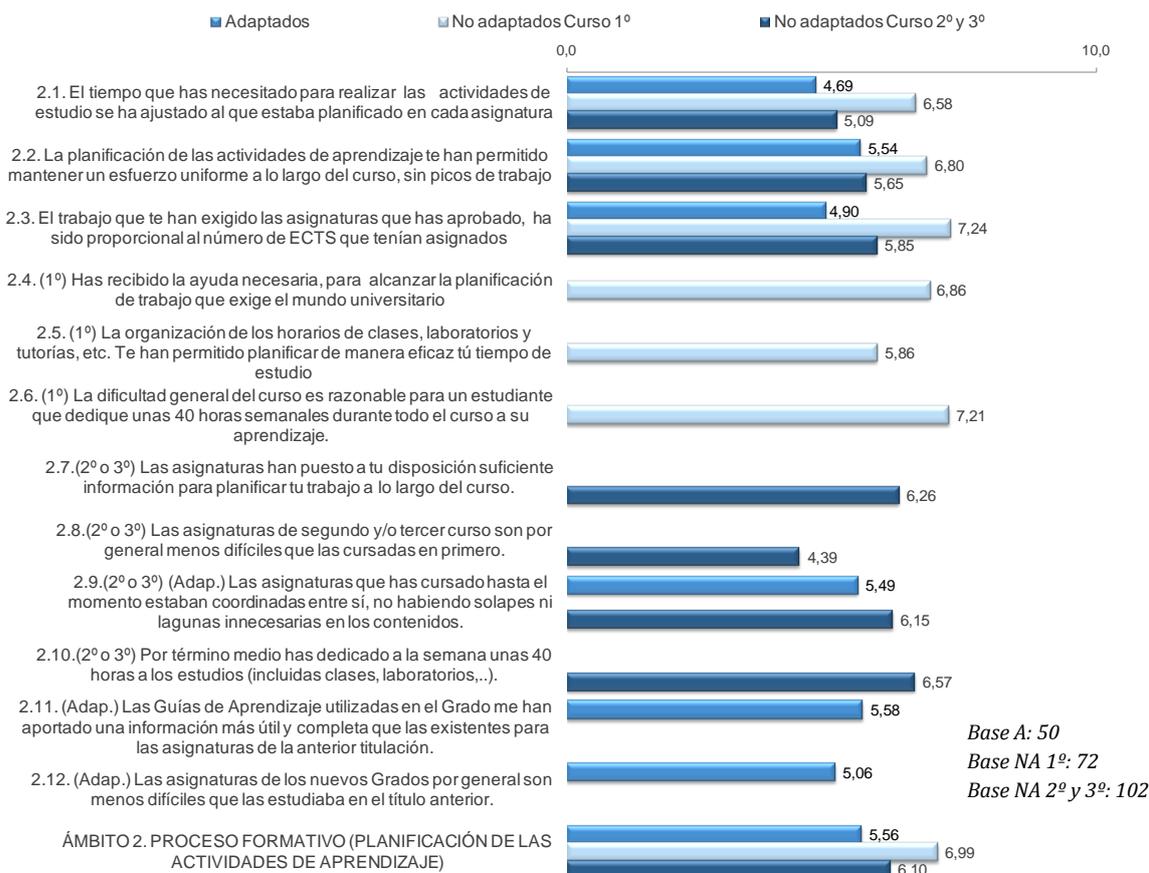
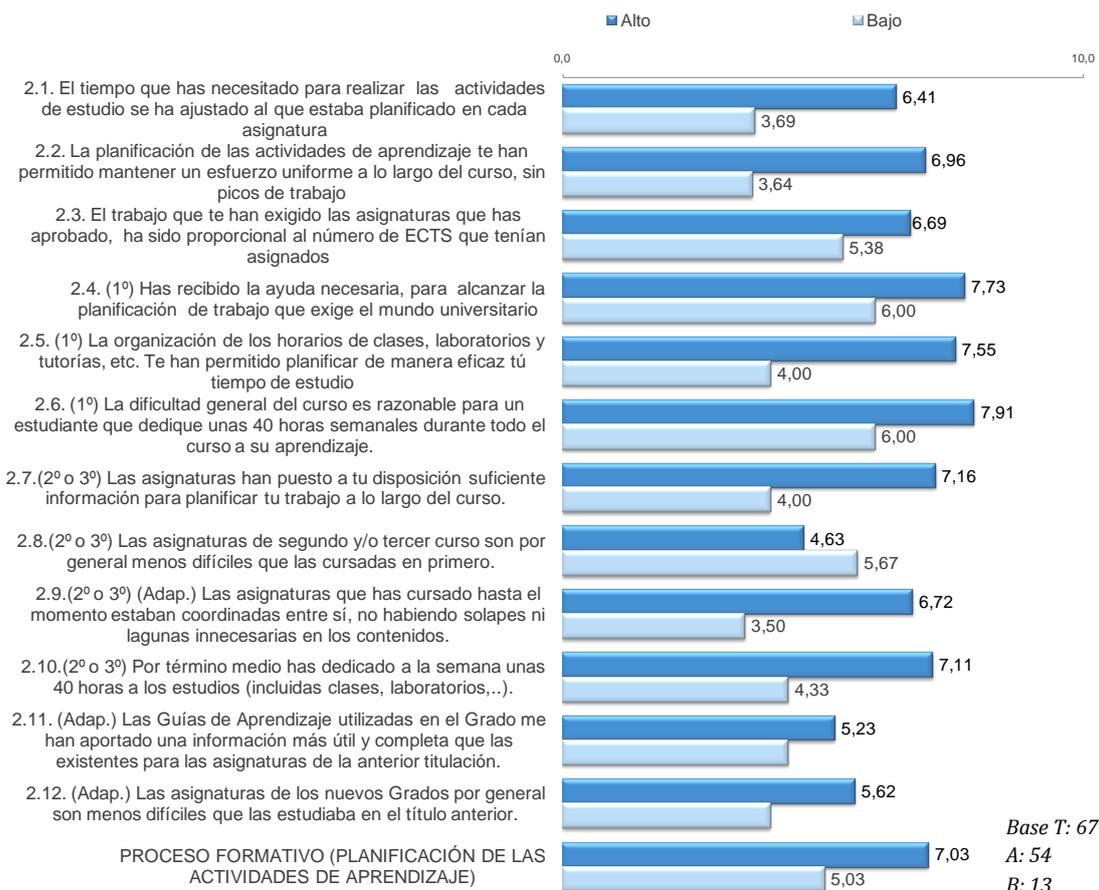


Figura 1.18: Valoración de los ítems de la planificación de las actividades de aprendizaje según la tipología de alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación



Figura 1.19: Valoración de los items de la planificación de las actividades de aprendizaje - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224



Base T: 67  
A: 54  
B: 13

Figura 1.20: Comparativa en función de la idoneidad del nivel de conocimiento de acceso - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (Alto: 8 puntos o más)(Bajo: 3 puntos o menos)

**DIMENSIÓN 2ª DEL ÁMBITO 2.**

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
3.1. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	6,80	6,35	7,31	6,66
3.2. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	6,17	5,20	6,90	6,13
3.3. (1º) (2º o 3º) En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	6,67	---	6,97	6,44
3.4. El profesor se ha interesado por el grado de aprendizaje de los alumnos	6,03	5,56	6,61	5,85
3.5. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	6,46	6,20	7,01	6,20
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO).</b>	<b>6,36</b>	<b>5,75</b>	<b>6,95</b>	<b>6,24</b>

Tabla 1.6: Satisfacción con Acción Docente del Profesorado - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

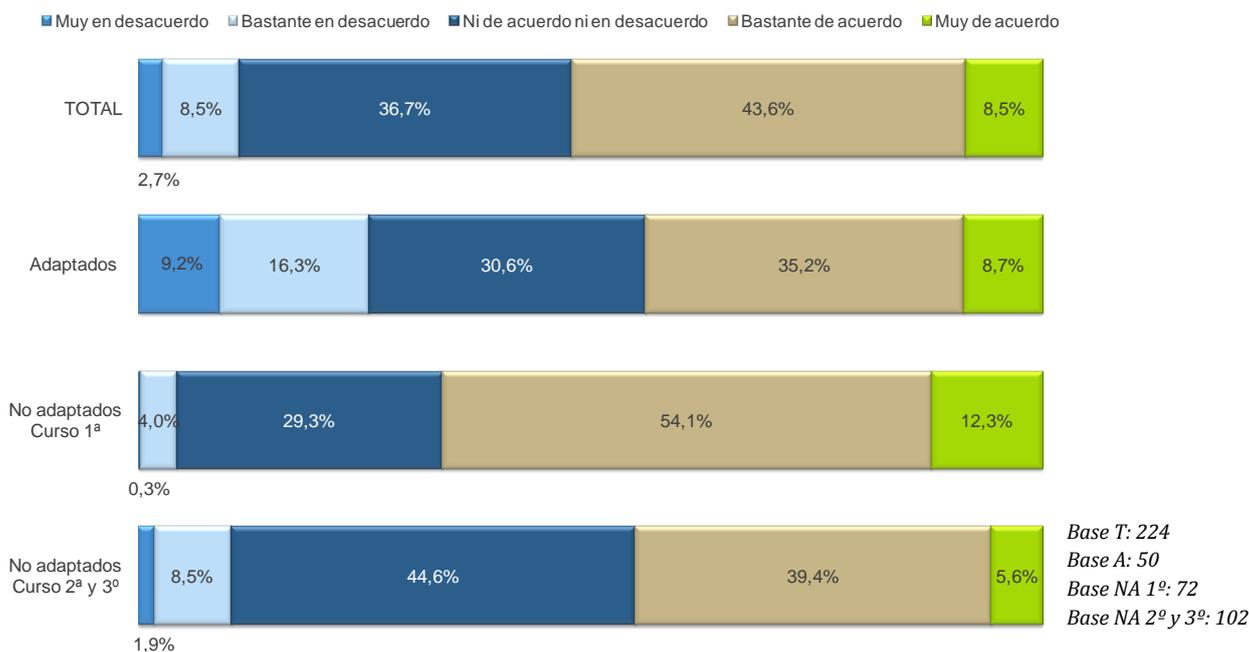


Figura 1.21: Valoración de la Acción docente del profesorado según tipología del alumnado – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

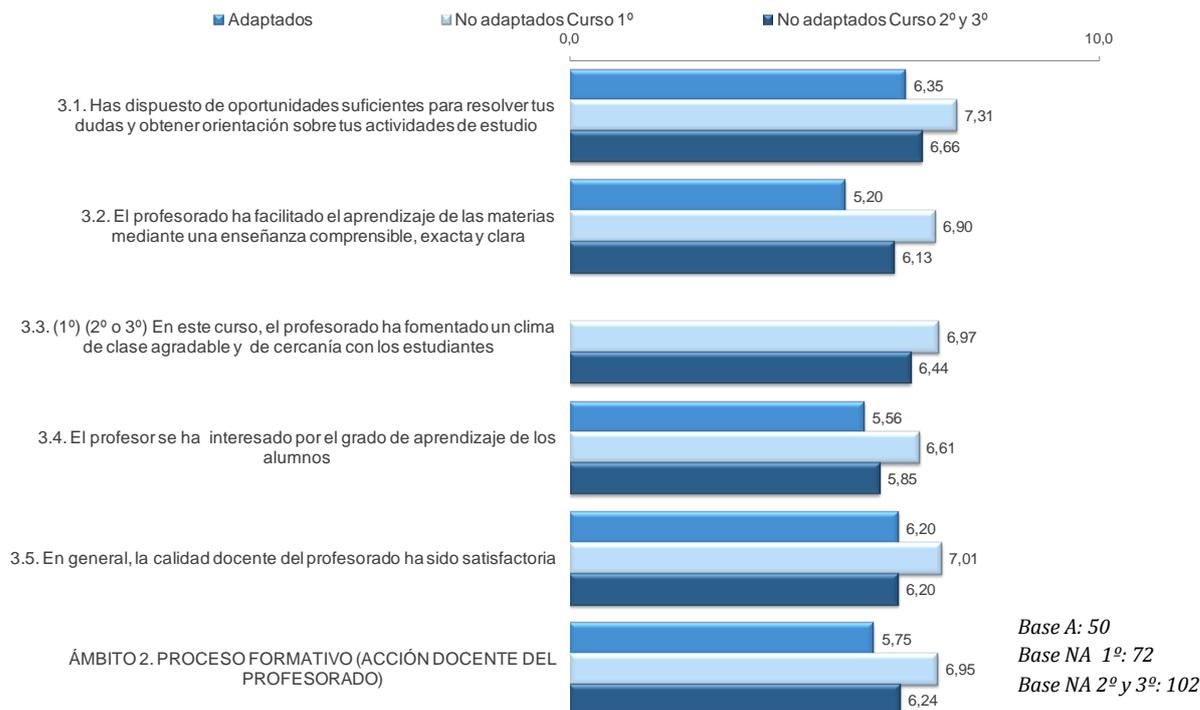


Figura 1.22: Valoración de los ítems que forman la dimensión Acción docente del profesorado - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

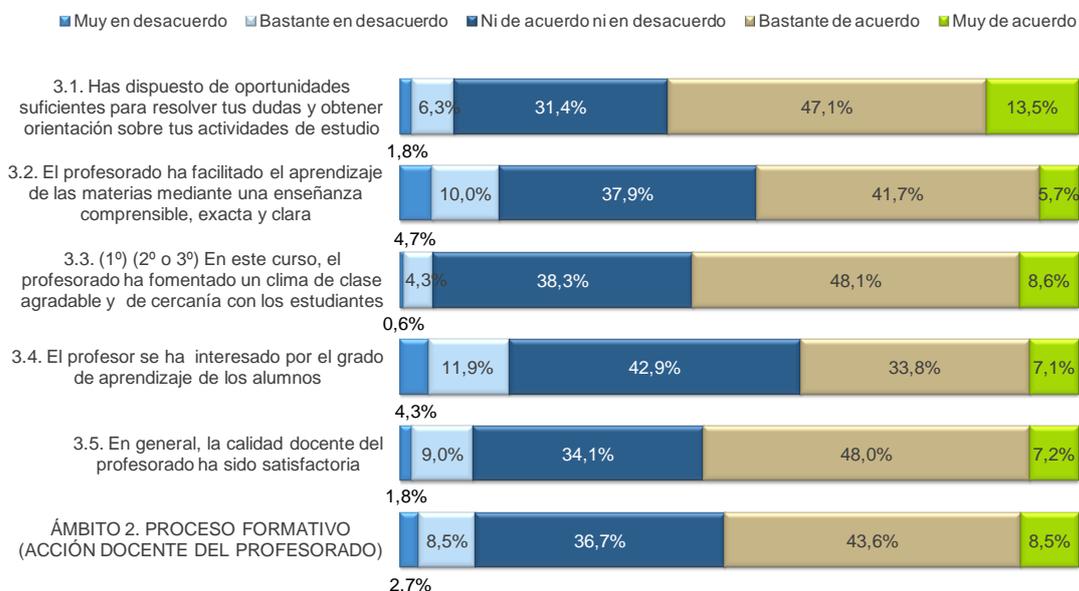


Figura 1.23: Valoración de los ítems que forman la dimensión Acción docente del profesorado – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224

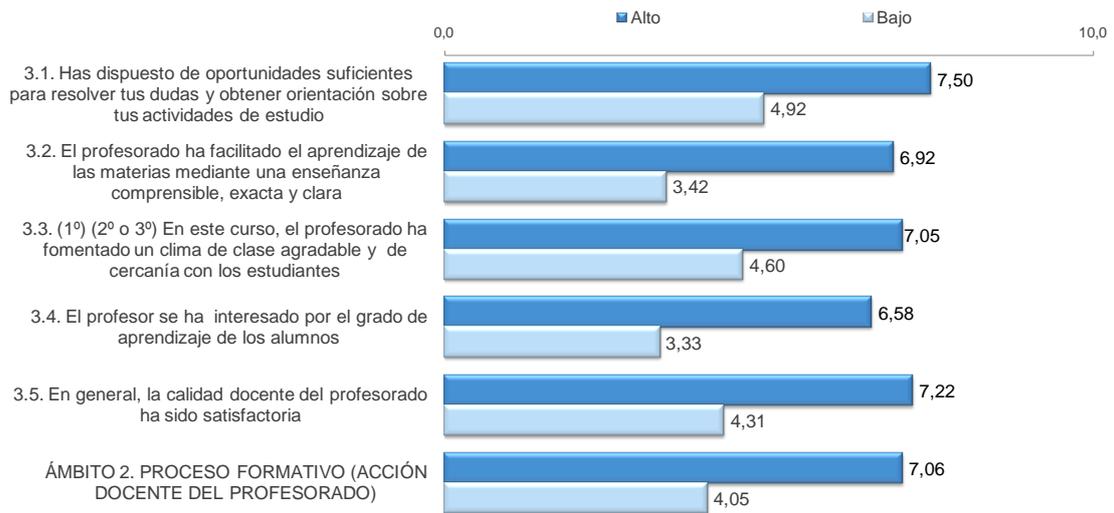


Figura 1.24: Valoración de los items que forman la dimensión Acción docente del profesorado según la implicación del alumno con la UPM – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Alto: 8 puntos o más  
Bajo: 3 puntos o menos

Base T: 124 A: 111 B: 13

**DIMENSIÓN 3ª DEL ÁMBITO 2.**

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
4.1. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	6,36	5,92	6,68	6,35
4.2. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	6,43	5,06	7,28	6,53
4.3. La Web y otros medios telemáticos son utilizados eficazmente como recurso docente	6,95	5,06	7,54	7,51
4.4. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos	6,76	6,85	6,99	6,55
4.5. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	6,33	5,52	7,22	6,08
4.6. (Adap.) La preparación que estas recibiendo es mejor para el desempeño profesional, que mi anterior titulación.	5,14	5,14	---	---
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA)</b>	<b>6,48</b>	<b>5,49</b>	<b>7,10</b>	<b>6,53</b>

Tabla 1.7: Satisfacción en Diseño del método docente y recursos asignatura – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

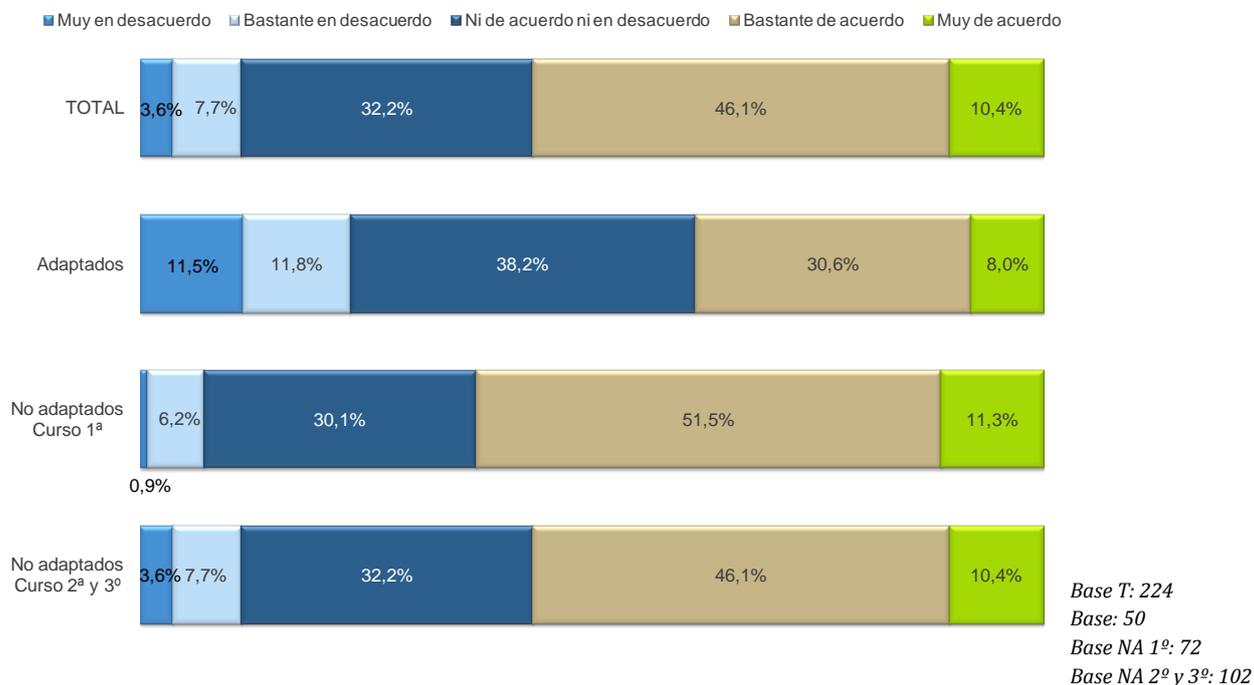


Figura 1.25: Valoración del Diseño del método docente y recursos de la asignatura según tipología del alumno – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

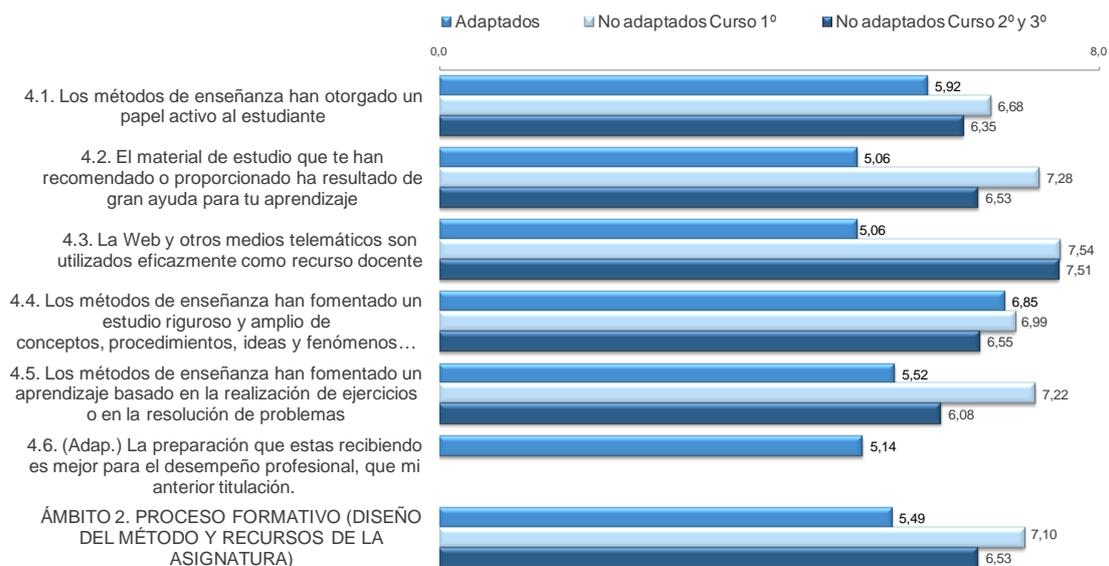


Figura 1.26: Valoración de los ítems que forman la dimensión Diseño del método docente y recursos de la asignatura según tipología de alumno – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 50  
Base NA 1º: 72  
Base NA 2º y 3º: 102

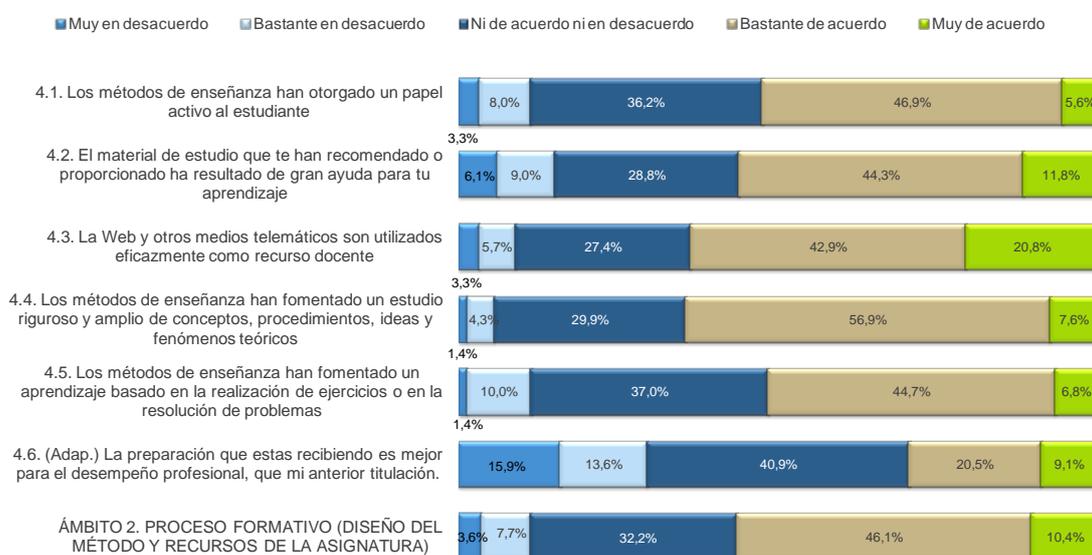


Figura 1.27: Valoración de los ítems que forman la dimensión Diseño del método docente y recursos de la asignatura – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224



Figura 1.28:Comparativa en función del grado de implicación con la UPM – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Alto: 8 puntos o más

Bajo: 3 puntos o menos

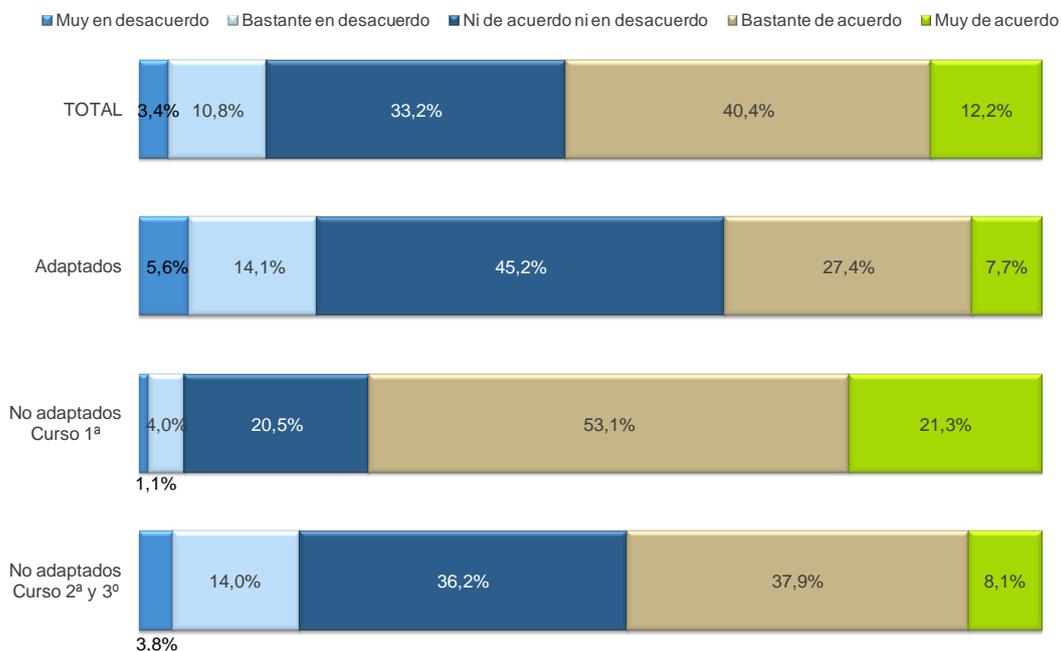
Base A: 111

Base B: 13

**DIMENSIÓN 4ª DEL ÁMBITO 2.**

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
5.1. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados esperados	6,86	6,58	7,69	6,40
5.2. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable	5,56	5,64	6,34	4,98
5.3. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado	6,70	5,56	7,57	6,67
5.4. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas	6,25	5,04	7,19	6,21
5.5. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas	6,66	6,22	7,50	6,27
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE)</b>	<b>6,38</b>	<b>5,80</b>	<b>7,24</b>	<b>6,06</b>

Tabla 1.8: Satisfacción con la Evaluación y Calificación - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación



Base T: 224  
Base A: 50  
Base NA 1º: 72  
Base NA 2º y 3º: 102

Figura 1.29: Valoración de la Evaluación y Calificación del aprendizaje según tipología del alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

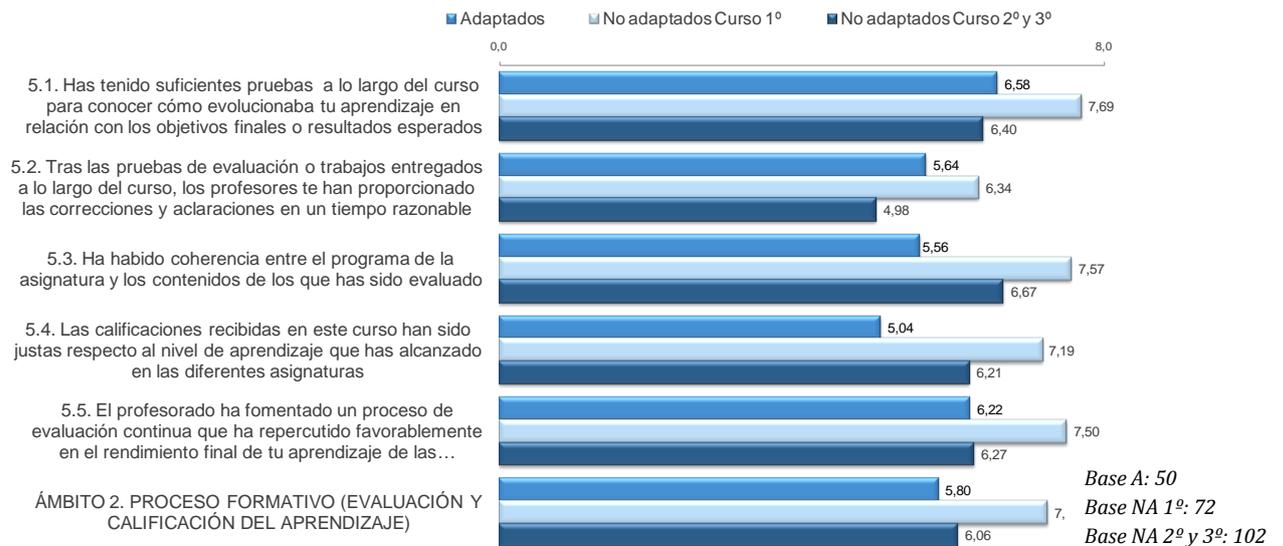


Figura 1.30: Valoración de los ítems de Evaluación y Calificación del aprendizaje según tipología de alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

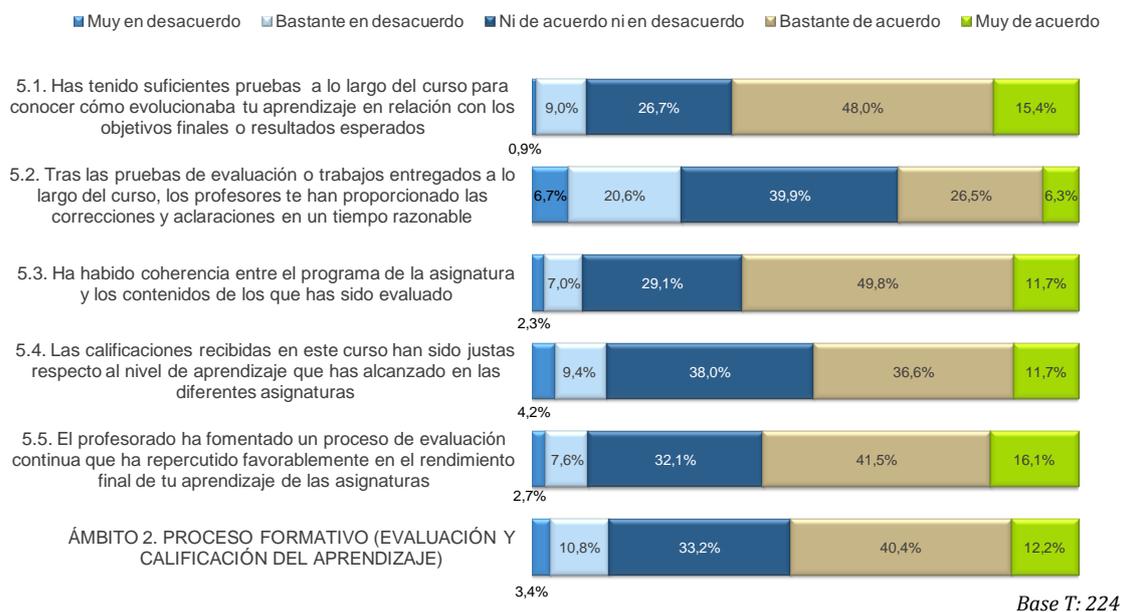
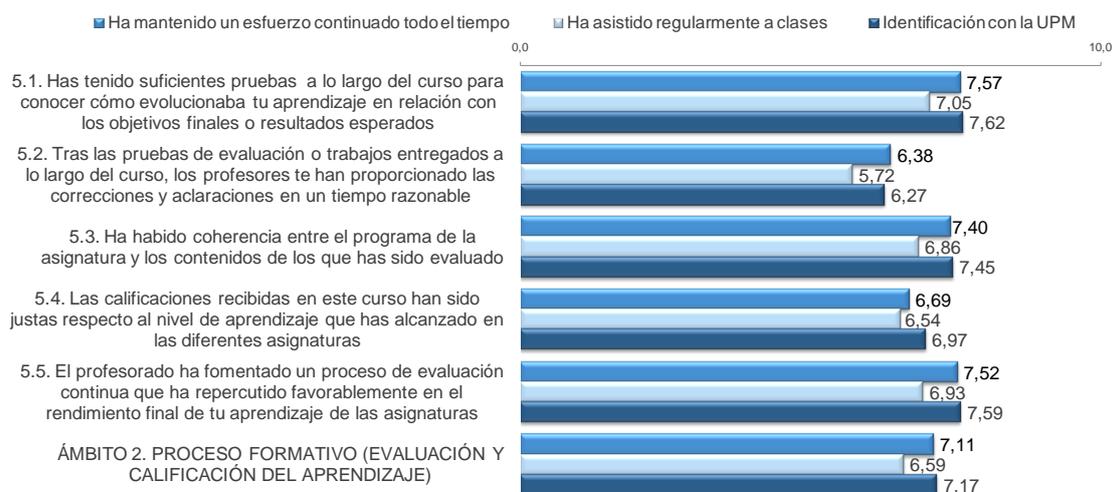


Figura 1.31: Valoración de los ítems que forman la dimensión Evaluación y Calificación del aprendizaje - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

### VALORACIÓN ALTA



Base Esfuerzo Continuo: 42 Asistencia Regular Clase: 152 Identificación: 111  
 Figura 1.32: Valoración de los ítems para quienes tienen una alta dedicación e implicación - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

### VALORACIÓN BAJA



Figura 1.33: Valoración de los ítems para quienes puntúan bajo la dedicación e implicación - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base Esfuerzo Continuo: 25 Asistencia Regular Clase: 12 Identificación: 13

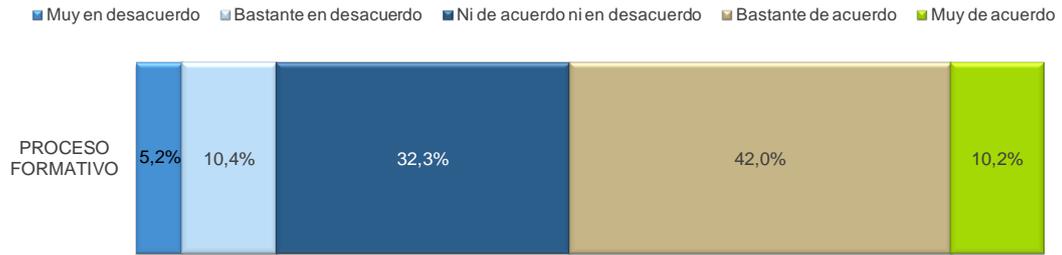


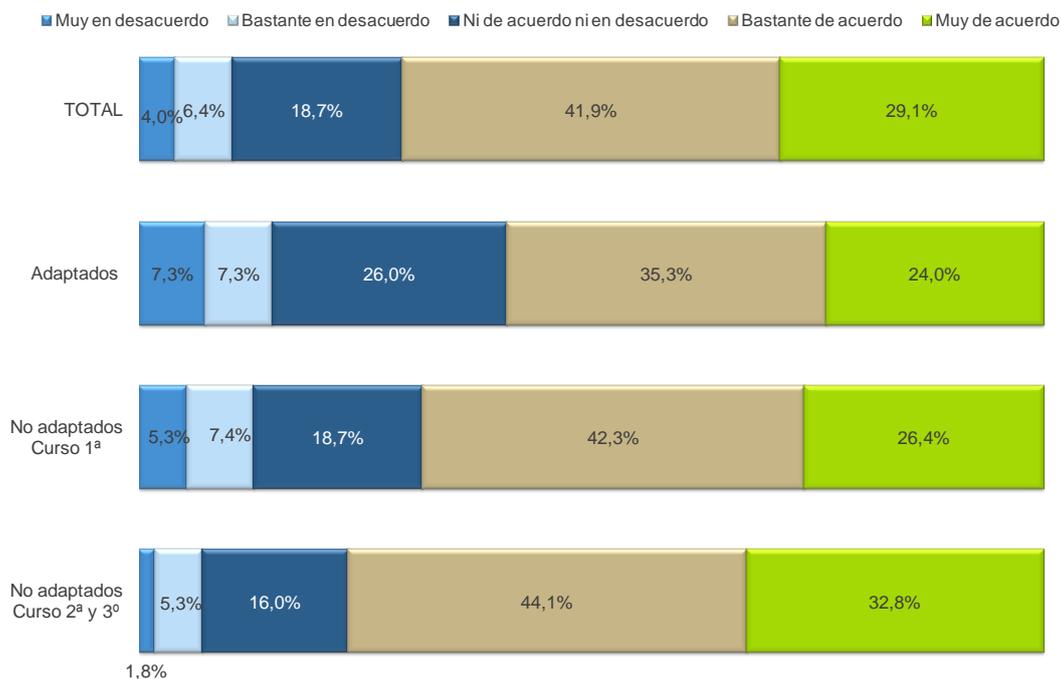
Figura 1.34: Valoración del ámbito de Proceso Formativo - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base T: 224

## ÁMBITO 3: DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

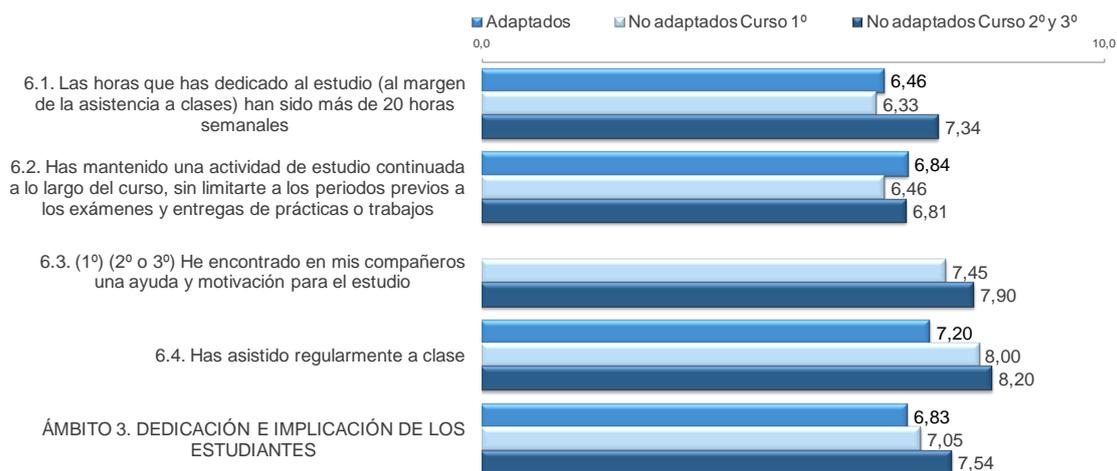
	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
6.1. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales	6,82	6,46	6,33	7,34
6.2. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos	6,71	6,84	6,46	6,81
6.3. (1º) (2º o 3º) He encontrado en mis compañeros una ayuda y motivación para el estudio	7,71	---	7,45	7,90
6.4. Has asistido regularmente a clase	7,91	7,20	8,00	8,20
<b>ÁMBITO 3. DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.</b>	<b>7,23</b>	<b>6,83</b>	<b>7,05</b>	<b>7,54</b>

Tabla 1.9: Dedicación e Implicación de los estudiantes - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación



Base T: 224  
 Base A: 50  
 Base NA 1º: 72  
 Base NA 2º y 3º: 102

Figura 1.35.: Valoración de la Dedicación e Implicación de los estudiantes según tipología del alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación



1.36: Valoración de la Dedicación e Implicación de los estudiantes según tipología de alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 50  
 Base NA 1º: 72  
 Base NA 2º y 3º: 102

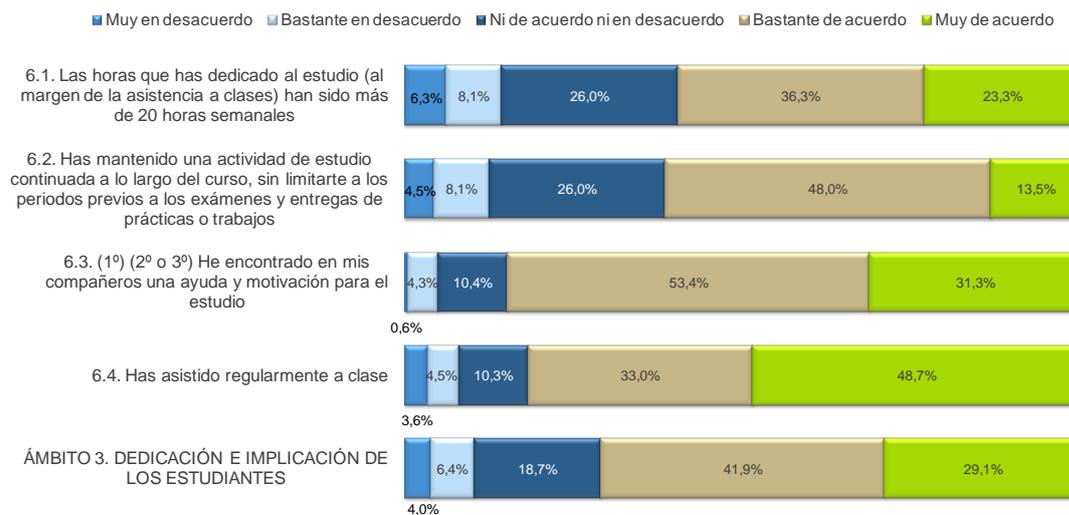


Figura 1.37: Valoración de los items que forman la dimensión Dedicación e Implicación de los estudiantes - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224

## ÁMBITO 4: FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
7.1. (1º) Una vez concluido este primer curso ves relación entre lo que querías estudiar, lo que estas estudiando y lo que piensas necesitarás en tu vida profesional.	7,31	---	7,31	---
7.2. (Finalizado este primer año o en el tiempo que llevas en la universidad). Has mejorado tu capacidad para la resolución de problemas de manera eficaz y creativa.	7,49	6,84	7,71	7,66
7.3. (1º) Con al año que acabas de cursar, has mejorado tu capacidad para explicar públicamente tus ideas y comprender las proporcionadas por los demás.	7,33	---	7,33	---
7.4. (1º) Finalizado primero has mejorado tu capacidad para aprender por tus propios medios.	7,56	---	7,56	---
7.5. (2º o 3º) (Adap.) La preparación que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios.	6,59	6,21	---	6,77
7.6. (2º o 3º) (Adap.) Con el tiempo que llevas en la Universidad has mejorado tu capacidad para trabajar en equipo.	7,14	6,44	---	7,49
<b>ÁMBITO 4. FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM.</b>	<b>7,18</b>	<b>6,50</b>	<b>7,48</b>	<b>7,31</b>

Tabla 1.10: Satisfacción con Formación recibida - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

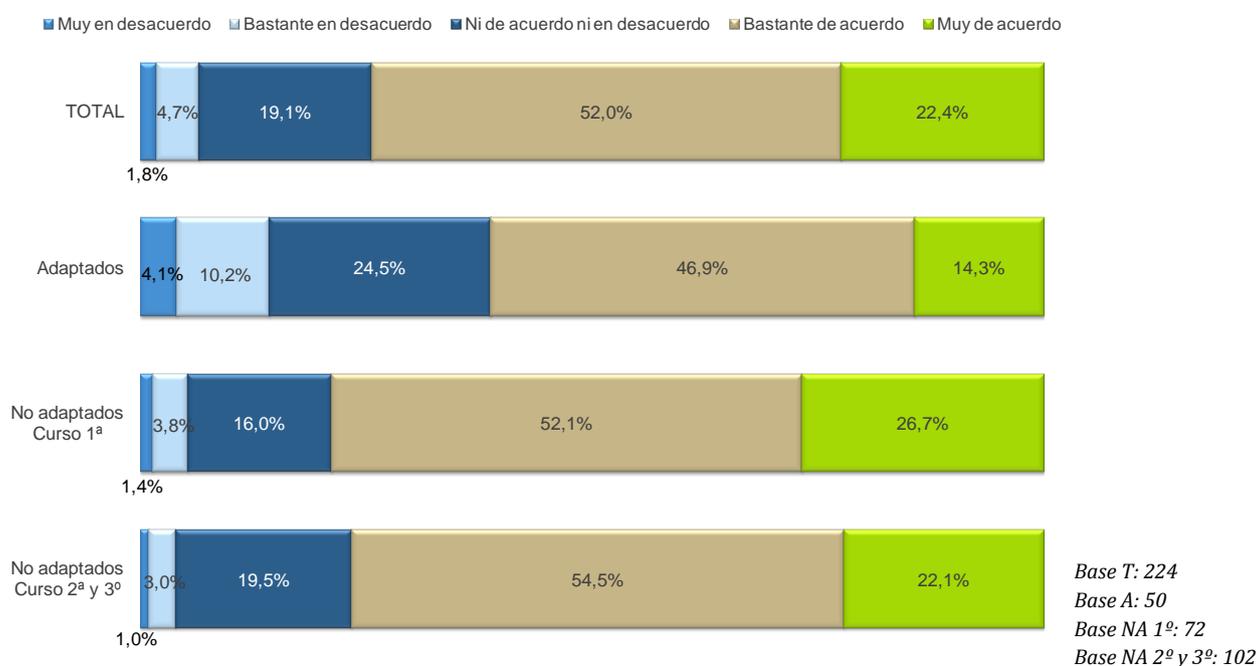


Figura 1.38: Valoración de la Formación recibida según tipología de alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

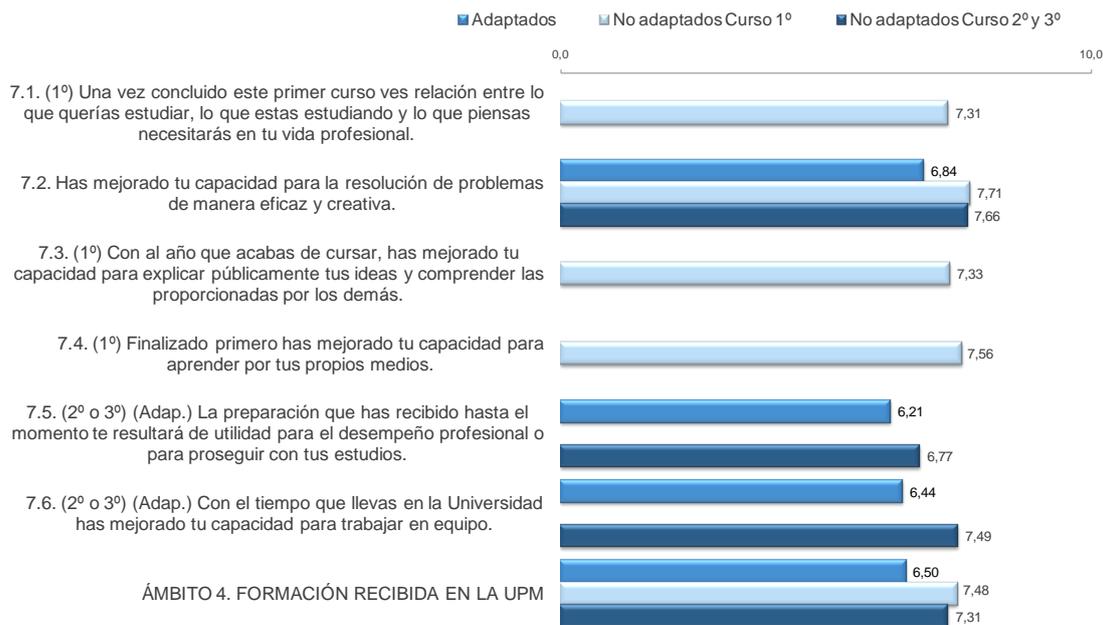


Figura 1.39: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida según tipología de alumno - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 50  
 Base NA 1º: 72  
 Base NA 2º y 3º: 102

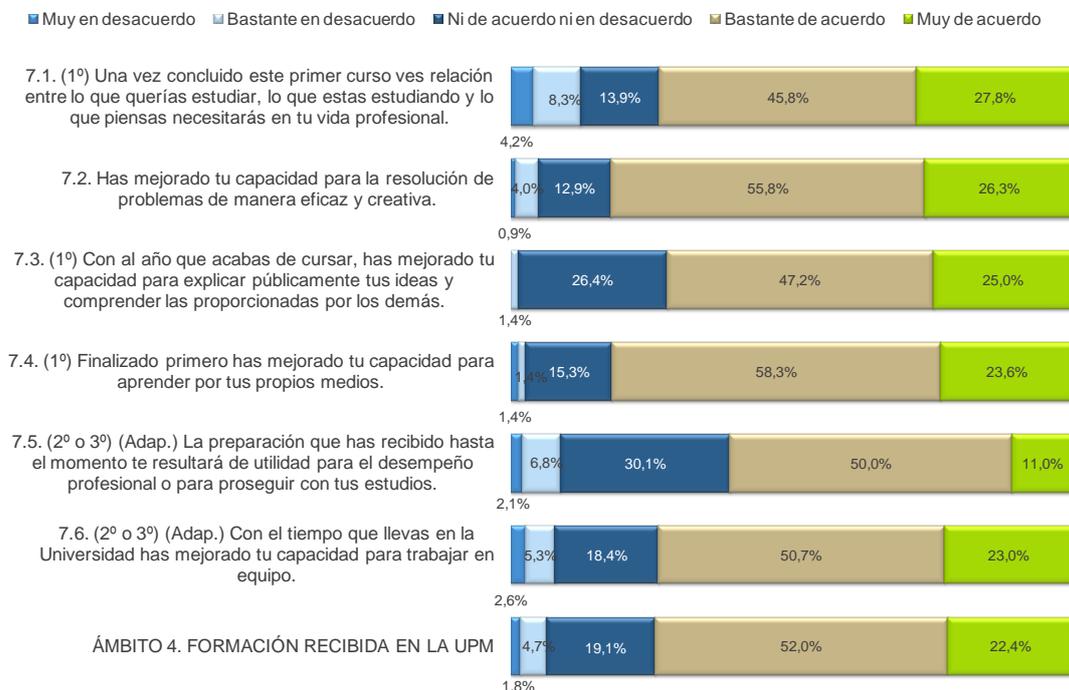


Figura 1.40: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224

## VALORACIÓN ALTA

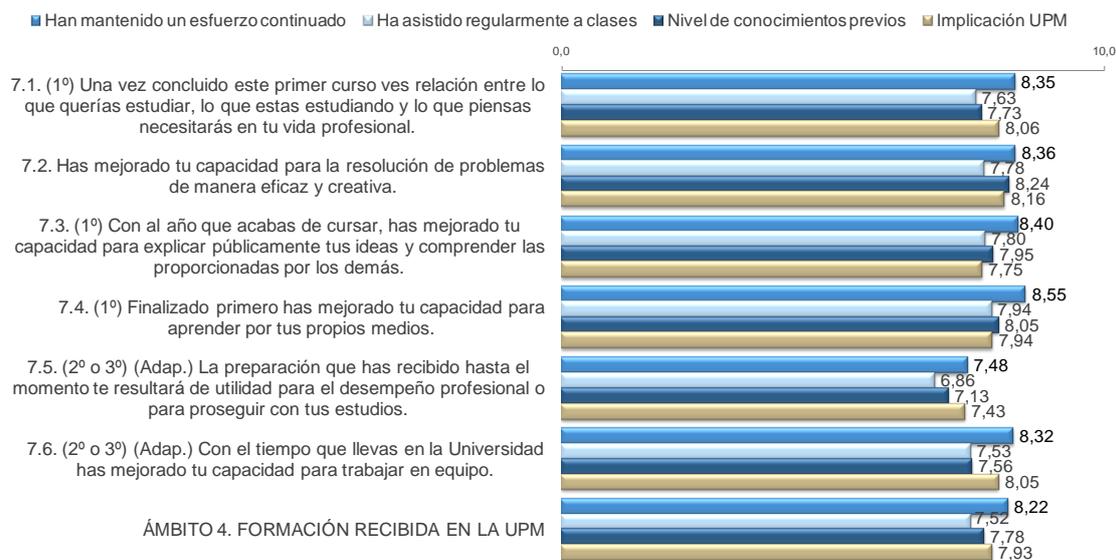


Figura 1.41: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida para quienes valoran alto la implicación y dedicación - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base Esfuerzo Continuo: 42 Asistencia Clases: 152 Nivel Conocimientos: 54 Implicación: 111

## VALORACIÓN BAJA

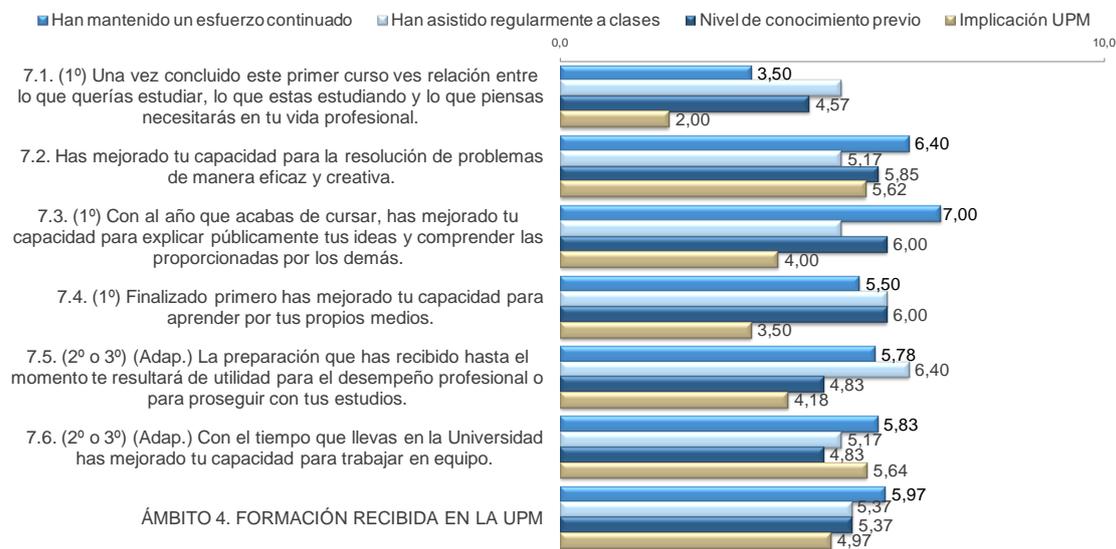


Figura 1.42: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida para quienes valoran bajo la implicación y dedicación - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base Esfuerzo Continuo: 25 Asistencia Clase: 12 Nivel Conocimientos: 13 Implicación: 13

## ÁMBITO 5: INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES

	Total	E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación
<b>N VÁLIDOS</b>		<b>102</b>
8.1. (2º o 3º) Las condiciones ambientales y de equipamiento de las aulas y laboratorios destinadas para un correcto desenvolvimiento del curso han sido adecuadas (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño...)		7,49
8.2. (2º o 3º) Los servicios administrativos y de Secretaria de alumnos del Centro han funcionado adecuadamente		6,26
8.3. (2º o 3º) La biblioteca o salas de estudio han ofrecido un servicio que te ha facilitado el estudio		8,38
8.4. (2º o 3º) Has dispuesto de los medios adecuados para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación		6,90
<b>ÁMBITO 5. INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES.</b>		<b>7,27</b>

Tabla 1.11: Satisfacción con Infraestructura, Medios y Servicios Generales - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

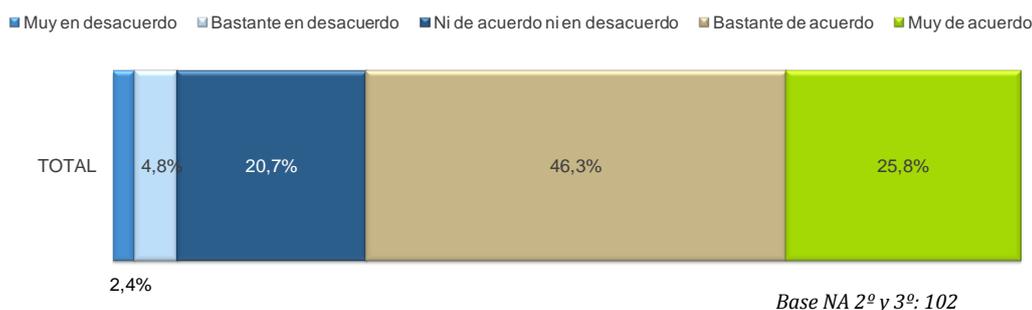


Figura 1.43: Valoración de la Infraestructura, medios y servicios generales- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

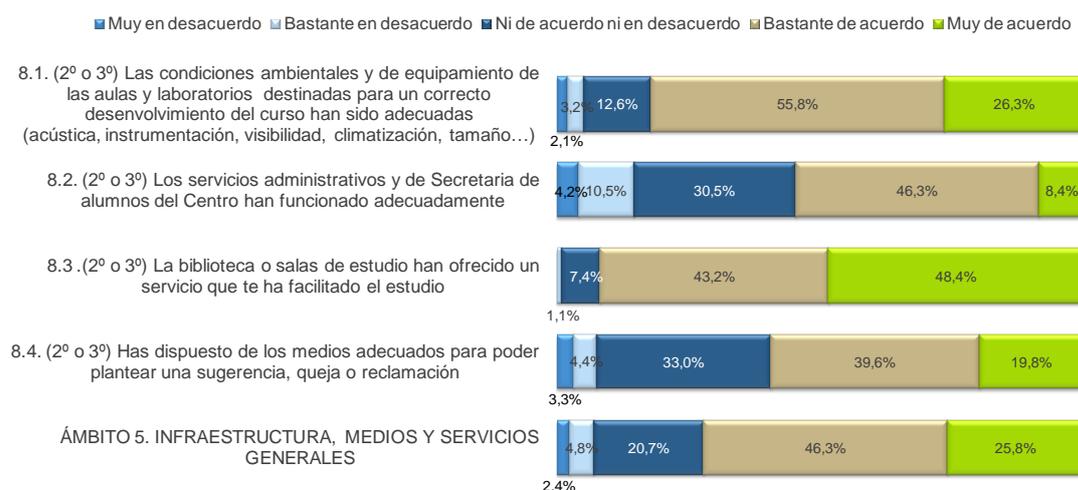


Figura 1.44: Valoración de los diferentes ítems que forman la dimensión Infraestructura, Medios y Servicios Generales- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base NA 2º y 3º: 102

## ÁMBITO 6: IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y EL TÍTULO ELEGIDO

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>224</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
9.1. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria	6,95	6,20	7,53	6,90
9.2. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido	7,20	6,68	7,69	7,11
9.3. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios	7,18	6,29	7,94	7,07
<b>ÁMBITO 6. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO.</b>	<b>7,11</b>	<b>6,39</b>	<b>7,72</b>	<b>7,03</b>

Tabla 1.12: Satisfacción con la identificación con la Universidad y el título elegido - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

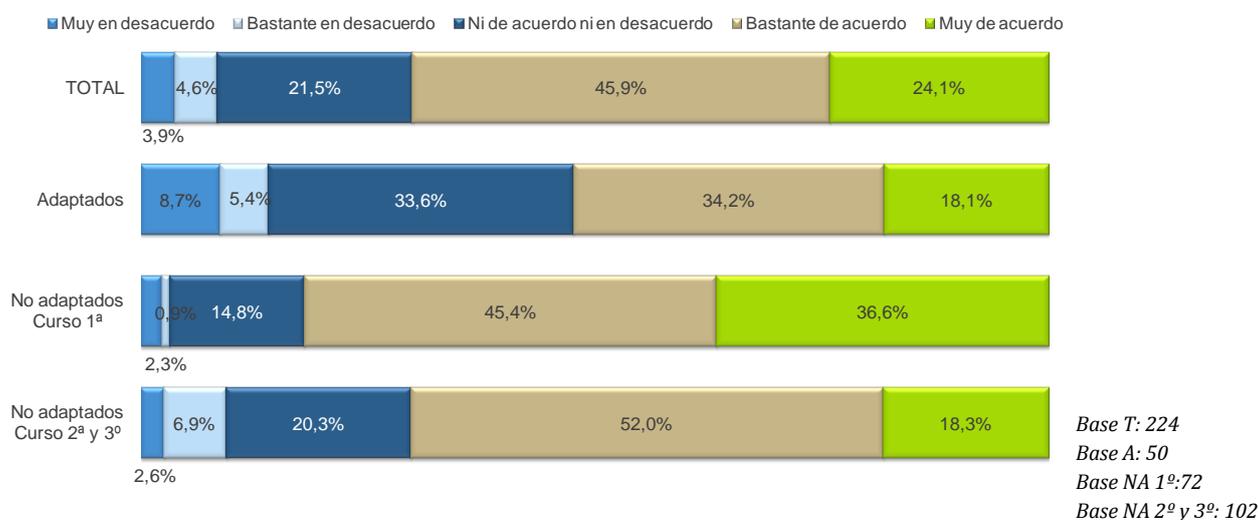


Figura 1.45: Satisfacción con la identificación con la Universidad y el título elegido según tipología de los alumnos - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

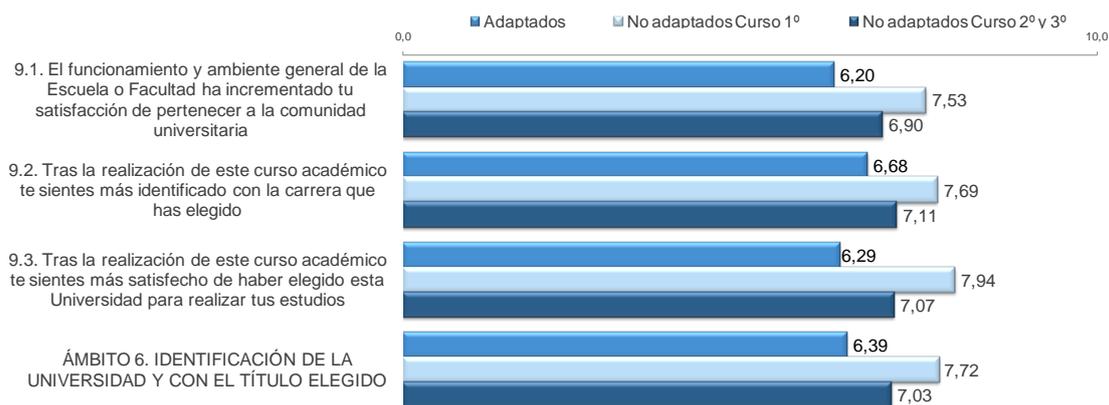


Figura 1.46: Valoración de los ítems que forman la dimensión Identificación con la Universidad y título elegido en función de la tipología de alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 50  
 Base NA 1º: 72  
 Base NA 2º y 3º: 102

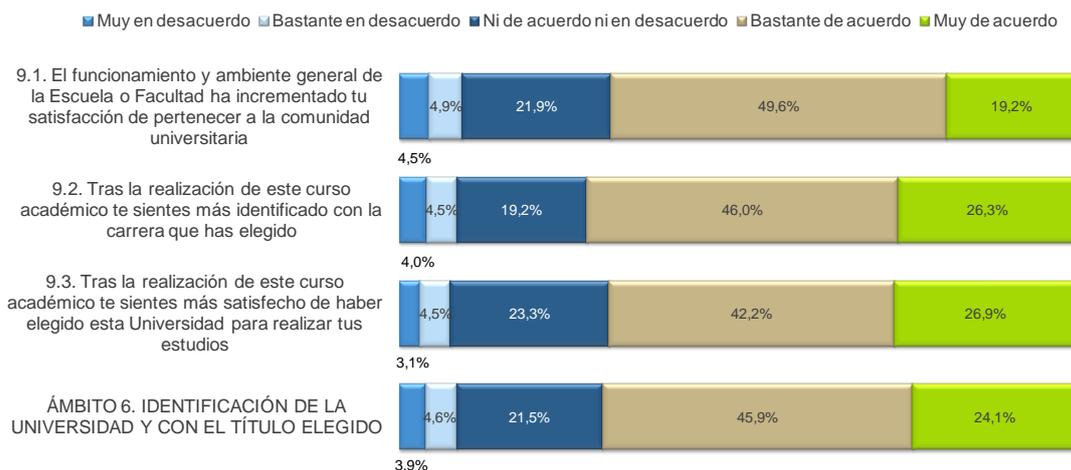


Figura 1.47: Valoración de los ítems que forman la dimensión Identificación con la Universidad y título elegido - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224

## ÁMBITO 7: CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS

	Total E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	Tipología de alumno		
		Adaptados	No adaptados Curso 1º	No adaptados Curso 2º y 3º
<b>N VÁLIDOS</b>	<b>228</b>	<b>50</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
10.1. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias	5,27	5,26	4,93	5,52
10.2. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio	7,54	7,84	8,04	7,05
10.3. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante	5,93	4,78	6,44	6,14
<b>ÁMBITO 7. CARACTERÍSTICAS SOCIO - ECONÓMICAS.</b>	<b>6,25</b>	<b>5,96</b>	<b>6,47</b>	<b>6,24</b>

Tabla 1.13: Valoración de características socio-económicas - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

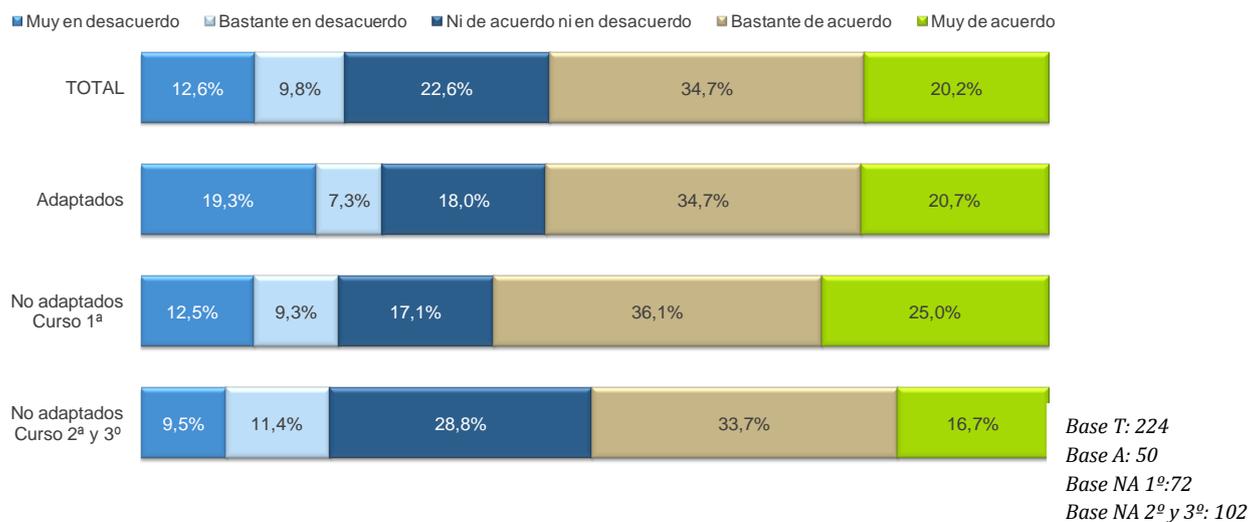


Figura 1.48: Valoración de las características socio-económicas según tipología del alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

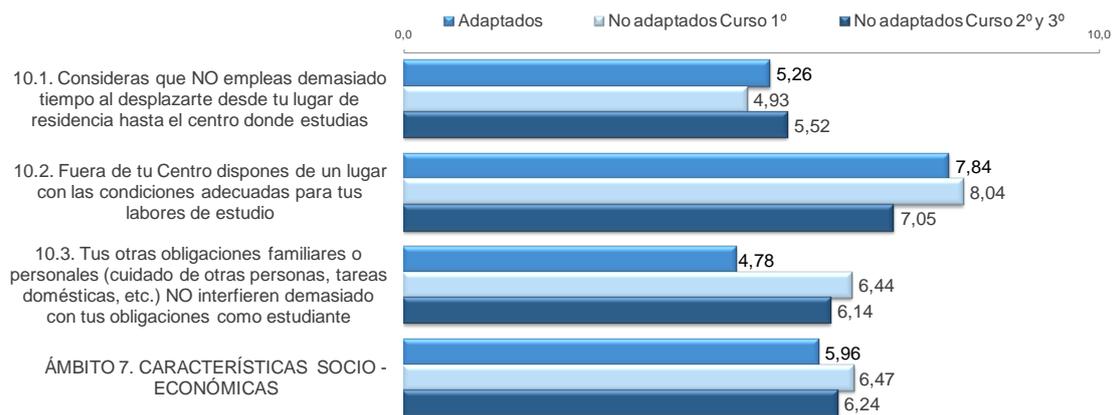


Figura 1.49: Valoración de los ítems que forman la dimensión Características socio-económicas según tipología de alumno- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 50  
 Base NA 1º: 72  
 Base NA 2º y 3º: 102

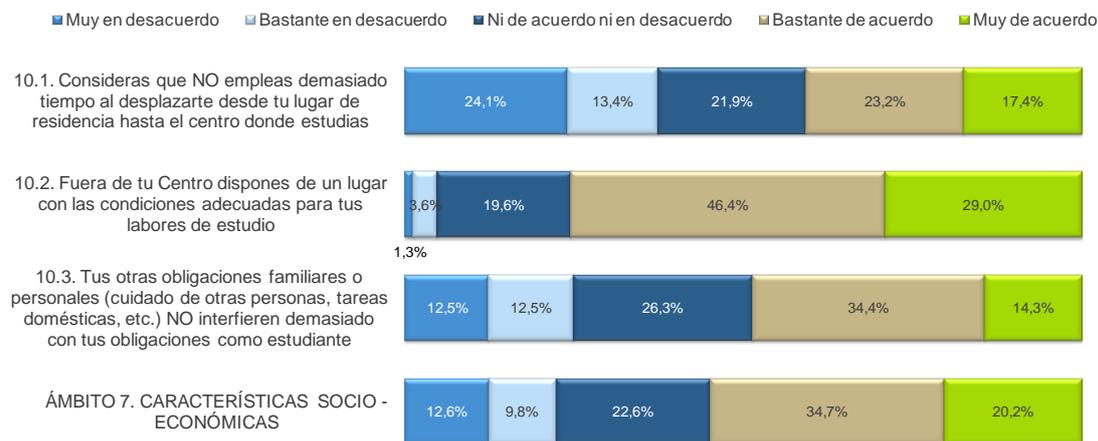


Figura 1.50: Valoración de los ítems que forman la dimensión Características socio-económicas - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base: 224

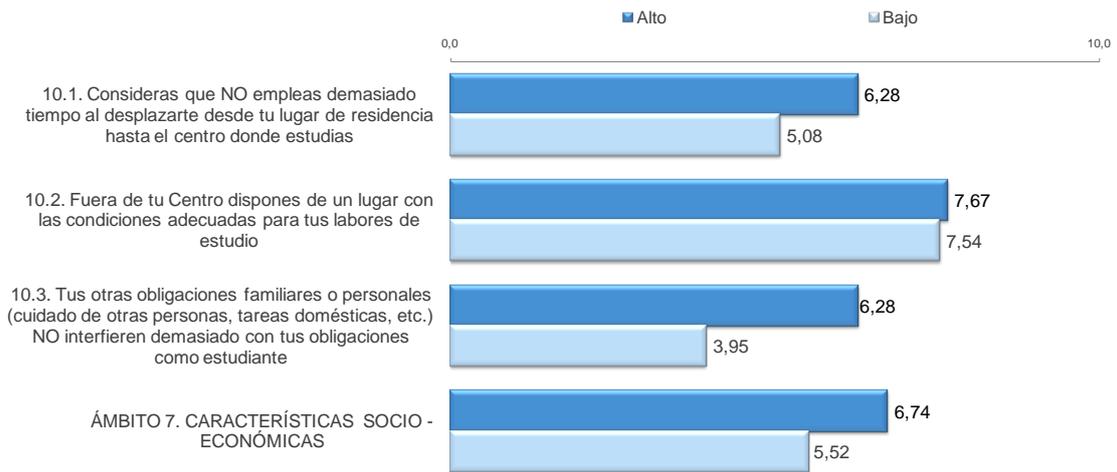


Figura 1.51: Valoración de diferentes items en función de dificultades para compaginar trabajo y estudios - E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

Base A: 18

Base B: 37

## IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS COMPONENTES DE EXCELENCIA



Base encuestados T: 224  
(Sólo incluidos % > 3)

Figura 1.52: Puntos fuertes de la UPM – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (Respuesta múltiple)



Base encuestados T: 224  
(Sólo incluidos % > 3)

Figura 1.53: Puntos de mejora de la UPM – E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (Respuesta múltiple)



**POLITÉCNICA**

"Ingeniamos el futuro"

**CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL**