



CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

---

## SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO EN LA UPM

---

### Satisfacción de los estudiantes

Curso 2011 - 2012

---

Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de  
Madrid

Noviembre de 2012

---

## ÍNDICE

---

INTRODUCCIÓN.....	1
FICHA TÉCNICA.....	2
PERFIL DE LA MUESTRA.....	4
ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN .....	12
ÁMBITO 1: PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM .....	16
ÁMBITO 2: PROCESO FORMATIVO.....	21
ÁMBITO 3: DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES .....	38
ÁMBITO 4: FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM.....	41
ÁMBITO 5: INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES .....	45
ÁMBITO 6: IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y EL TÍTULO ELEGIDO .....	47
ÁMBITO 7: CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS.....	50
IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS COMPONENTES DE EXCELENCIA.....	53
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	55
ANEXO 2: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO COMPONENTES PRINCIPALES.....	63

## INTRODUCCIÓN

---

La UPM sigue inmersa en el largo proceso de la incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior, continuando con la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Observatorio Académico, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

En esta ocasión y como consecuencia del avance de los nuevos Grados<sup>1</sup>, se ha medido la satisfacción sobre la actividad educativa desarrollada y los resultados alcanzados, tanto en los alumnos de primer curso, como para los que se matricularon por primera vez hace dos o tres cursos académicos. También se han formulado cuestiones específicas para los estudiantes que se incorporan a su Grado procedentes de otras titulaciones, siendo llamados éstos, los alumnos adaptados.

---

<sup>1</sup> Según Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre.

## FICHA TÉCNICA

---

Los cuestionarios utilizados, cuyas versiones unificadas se muestra en el anexo 1<sup>2</sup>, están conformados por 7 ámbitos con ítems de valoración numérica en escala 0 a 10. Posteriormente se incluyen dos preguntas abiertas sobre la importancia de la UPM como institución universitaria en base a sus puntos fuertes y áreas de mejora, finalizando con un apartado sobre la situación laboral de los estudiantes, además de valorar los motivos para compaginar trabajo y estudios.

Para la elaboración del presente informe de resultados se han utilizado **tres cuestionarios diferenciados en función del público objetivo**; los alumnos adaptados (denominados por comodidad y de aquí en adelante “Adaptados”), los que se matricularon por primera vez en el curso 2011-2012 (denominados “Alumnos de primero”) y los que se matricularon por primera vez en el curso 2009-2010 o en el curso 2010-2011 (denominados “Alumnos de segundo y tercero”). Cada uno de los cuestionarios recoge una serie de ítems dirigidos de forma específica a los diferentes perfiles de estudiantes, teniendo en cuenta aspectos concretos del rol docente, técnicas y metodologías de aprendizaje o valoración de las competencias adquiridas.

Así, el universo objeto de estudio está compuesto por los estudiantes de Grado matriculados por primera vez hace uno, dos o tres años, además de los estudiantes “Adaptados”, que son aquellos que provienen de otra titulación o plan de estudios anterior. Se ha realizado una encuesta por cuotas, mediante entrevista telefónica, con una duración aproximada de 12 minutos. El trabajo de campo comprendió desde el 18 de julio al 11 de septiembre de 2012, realizándose 3.502 entrevistas, lo que teniendo en cuenta el universo de 14.304 estudiantes, proporciona un error muestral del  $\pm 1,44\%$  para los datos globales con un nivel de confianza del 95,0% en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).

---

<sup>2</sup> Al presentarse los tres cuestionarios de forma unificada y a lo largo de este informe, las preguntas están identificadas según los códigos: “(1º)” para los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 ( se los denominará también como “No adaptados 1º”); “(2º o 3º)” para alumnos que iniciaron sus estudios en el curso académico 2009-2010 o en el 2010-2011 (se los denominará también como “No adaptados 2º y 3º”); “(Adap.)” para los alumnos adaptados a los estudios de Grado (se los denominara como “Adaptados”). El no existir código antes de la pregunta, indica que la misma que aplica a los tres colectivos.

A continuación se detalla el muestreo realizado por centros universitarios así como por perfil de estudiante y los valores resultantes, una vez ponderada la muestra obtenida respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas.

Área	Centro	Estudiantes adaptados			Estudiantes de primero/segundo/tercero			Total muestra			Error estadístico
		Univ-erso	Mues-tra real	Mues-tra pon-derada UPM	Univ-erso	Mues-tra real	Mues-tra pon-derada UPM	Univ-erso	Mues-tra real	Mues-tra pon-derada UPM	
1	E.T.S. de Arquitectura	22	8	6	772	164	184	794	172	190	± 6,62%
	E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	147	42	40	798	164	190	945	206	230	± 6,04%
	E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía	86	32	24	191	68	46	277	100	70	± 7,85%
	E.U. de Arquitectura Técnica	207	60	57	1.077	178	257	1.284	238	314	± 5,74%
	E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas	206	58	56	488	153	116	694	211	172	± 5,63%
2	E.T.S. de Ingenieros Agrónomos	88	34	24	532	175	127	620	209	151	± 5,52%
	E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola	37	18	10	190	73	45	227	91	55	± 7,97%
	Escuela de Ingeniería Forestal y del Medio Natural	116	57	32	425	144	101	541	201	133	± 5,48%
3	E.T.S. de Ingenieros Industriales	223	55	61	1.001	191	239	1.224	246	300	± 5,59%
	E.T.S. de Ingenieros de Minas	128	33	35	589	156	140	717	189	175	± 6,12%
	E.T.S. de Ingenieros Navales	3	2	1	114	43	27	117	45	28	± 11,51%
	E.U. de Ingeniería Técnica Industrial	271	66	74	776	183	185	1047	249	259	± 5,42%
	Escuela de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	126	31	34	1.211	186	289	1337	217	323	± 6,09%
4	E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	118	30	32	709	167	169	827	197	201	± 6,10%
	Facultad de Informática	166	36	45	691	168	165	857	204	210	± 5,99%
	E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	235	50	64	758	174	181	993	224	245	± 5,77%
	E.U. de Informática	388	82	106	631	171	150	1019	253	256	± 5,34%
5	Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF	82	30	22	702	220	167	784	250	189	± 5,12
<b>Total</b>		<b>2.649</b>	<b>724</b>	<b>724</b>	<b>11.655</b>	<b>2.778</b>	<b>2.778</b>	<b>14.304</b>	<b>3.502</b>	<b>3.502</b>	<b>± 1,44%</b>

Tabla1.1: Estructura de la muestra – UPM

La información recogida mediante la entrevista ha sido posible enriquecerla con datos complementarios obtenidos del DataWarehouse de la UPM. De este modo, se han podido incorporar variables tales como el sexo de quienes han realizado la encuesta, el centro y la vía de acceso a la Universidad utilizada.

## PERFIL DE LA MUESTRA

Antes de comenzar con la descripción del conjunto de la muestra obtenida, se detallan someramente las características de los alumnos adaptados; procedencia, motivos para el cambio a un nuevo Grado<sup>3</sup>, así como años empleados en la anterior titulación.

Los estudiantes adaptados provienen en su gran mayoría de títulos o planes de estudios anteriores al Real Decreto 1393/2007; evidenciado en el 91,9% que así lo indica.

Se observa sin embargo, que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte- INEF, integrados en el Área 5, han accedido en mayor proporción a su actual titulación, desde planes de estudios o títulos posteriores al Real Decreto 1393/2007

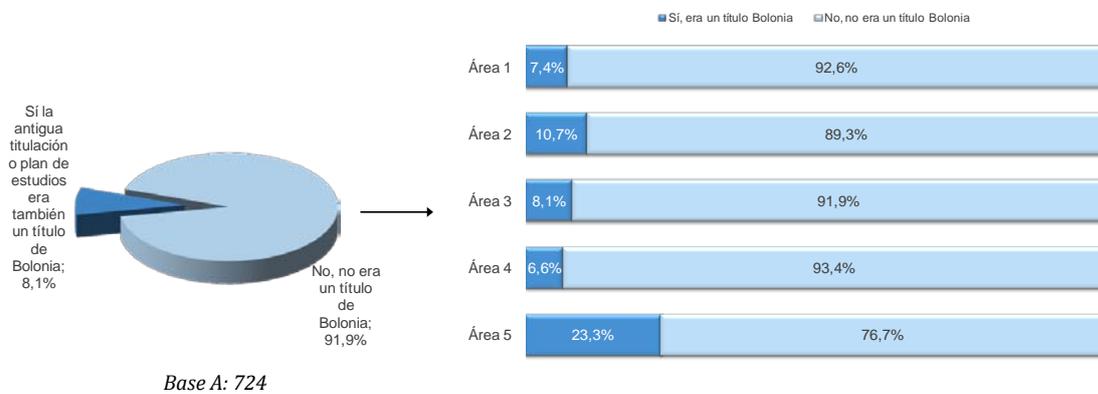


Figura 1.1: Características de la titulación anterior - UPM

Base Área 1: 183

Base Área 2: 66

Base Área 3: 205

Base Área 4: 248

Base Área 5: 22

<sup>3</sup> Según Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre.

La media del número de cursos en los que los alumnos adaptados han estado matriculados en la titulación anterior se cifra en dos, siendo un año más en algunas Centros como la E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola, E.U. de Informática, E.T.S. de Ingenieros Navales o E.U. de Arquitectura Técnica.

Centro	N válido	Media	Desviación Típica
E.T.S. de Arquitectura	6	1,9	1,15
E.T.S. de Ingenieros Agrónomos	24	1,7	0,83
E.T.S. de de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	40	1,5	1,02
E.T.S. de Ingenieros de Minas	35	1,9	1,30
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	32	2,0	1,10
E.T.S. de Ingenieros Industriales	61	2,1	1,25
E.T.S. de Ingenieros Navales	1	3,0	---
E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía	24	2,4	1,42
E.U. de Arquitectura Técnica	57	2,9	1,88
E.U. de Informática	106	3,1	1,88
E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola	10	3,2	2,41
E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas	56	1,8	1,21
E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	64	2,7	1,26
E.U. de Ingeniería Técnica Industrial	74	2,0	1,16
Escuela de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	34	2,2	1,11
Escuela de Ingeniería Forestal y del Medio Natural	32	2,1	1,65
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	22	2,5	1,46
Facultad de Informática	45	2,3	1,23

Tabla 1.2: Cursos en los que ha estado matriculado en la anterior titulación – UPM

En cuanto a los motivos que subyacen a la adaptación al nuevo Grado, el principal, deriva de la extinción de los planes antiguos y las dificultades que conllevaba continuar adelante con los mismos, en el marco del nuevo programa (desaparición de horas lectivas, poco tiempo disponible para finalizar el plan de estudios, etc.).

Junto a estos motivos principales, la falta de cumplimiento de las expectativas de la anterior titulación o la voluntad de actualizar o ampliar conocimientos, son también motivos destacados por los alumnos adaptados.



Figura 1.2: Motivo principal del cambio de titulación - UPM (Respuesta múltiple)

Base A: 724

Analizando ahora el **conjunto de los estudiantes encuestados** predominan los hombres respecto a las mujeres, (al igual que en el total de alumnos de Grado en la UPM) ya que representan el 71,8% de la muestra, frente al 28,2% restante de alumnas. La excepción a esta regla, se materializa en la E.T.S. de Arquitectura, donde el 55,1% de la muestra son mujeres.

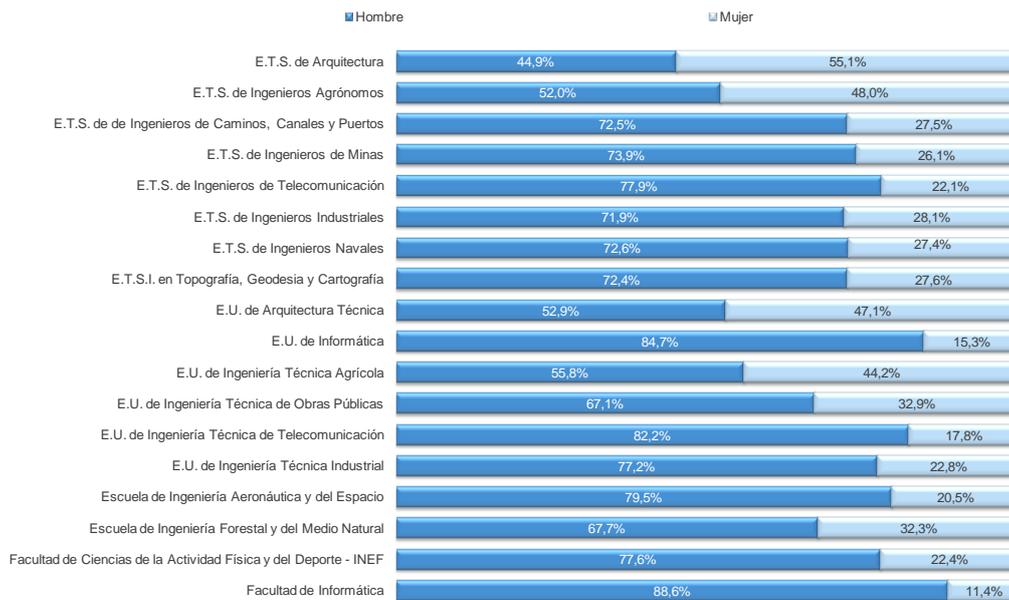


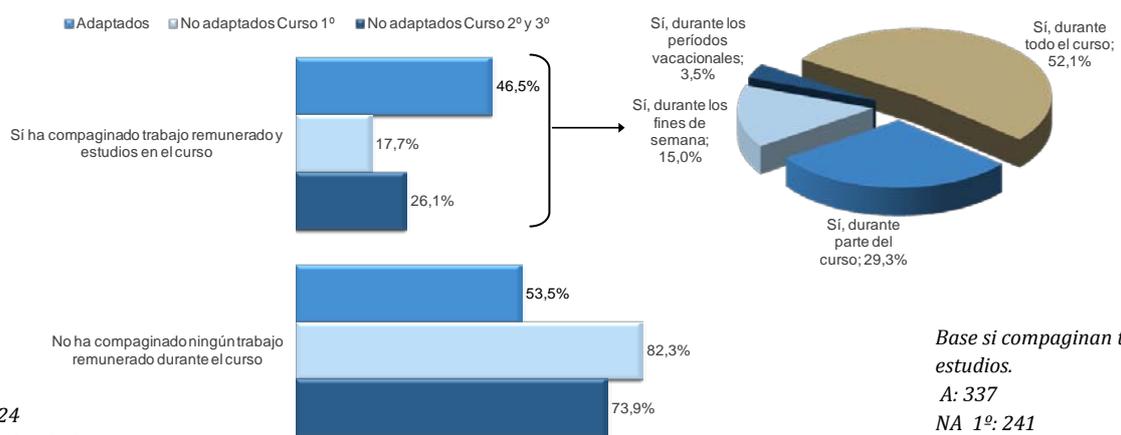
Figura 1.3: Distribución por sexo de la muestra - UPM

Base H: 2.514

M: 988

## Alumnos que estudian y trabajan

A diferencia del pasado año, no se aprecian diferencias reseñables entre hombres y mujeres en cuanto a la compatibilización de los estudios con un trabajo remunerado durante el curso. Sin embargo, sí es destacable la proporción de estudiantes adaptados que ha compaginado el trabajo remunerado y los estudios del Grado, siendo el 46,5% de los consultados.



Base A: 724

Base NA 1º: 1.360

Base NA 2º y 3º: 1.418

Base si compaginan trabajo y estudios.

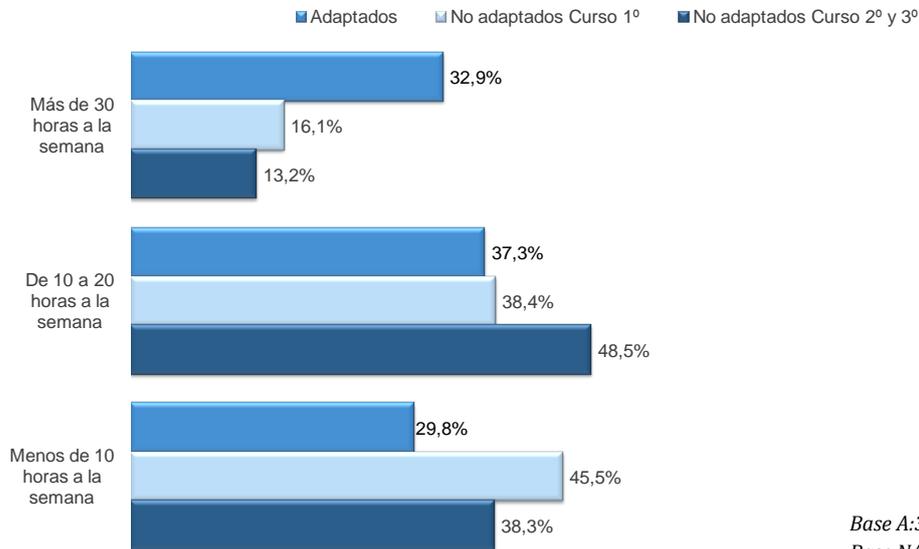
A: 337

NA 1º: 241

NA 2º y 3º: 370

Figura 1.4: Compatibilización de estudio y trabajo según tipología del alumno - UPM

Los alumnos adaptados que han compaginado los estudios con el curso, han superado las horas dedicadas al trabajo remunerado respecto de los no adaptados de primero o segundo y tercero. Este aspecto deriva de la práctica de una actividad laboral continuada, frente a la desarrollada los fines de semana o periodos estivales, más presente en este último colectivo, es decir los alumnos de Grado no adaptados.



Base A:337

Base NA 1º: 241

Base NA 2º y 3º: 370

Figura 1.5: Dedicación al trabajo remunerado - UPM

A los alumnos que afirman desarrollar una actividad laboral mientras están cursando sus estudios de Grado, se les pregunta mediante una escala de 0 (total desacuerdo) a 10 (total acuerdo), en qué medida su trabajo se relaciona con la titulación que cursan. Estas respuestas se han agrupado en las categorías de "muy en desacuerdo" (0, 1 y 2), "bastante en desacuerdo" (3 y 4), "ni de acuerdo ni en desacuerdo" (5 y 6), "bastante de acuerdo" (7 y 8) y "muy de acuerdo" (9 y 10). Como muestra la figura a continuación, sólo uno de cada tres consultados, el 33,2%, considera que éstos tienen relación. Así, la valoración media se sitúa en el 3,78 puntos.

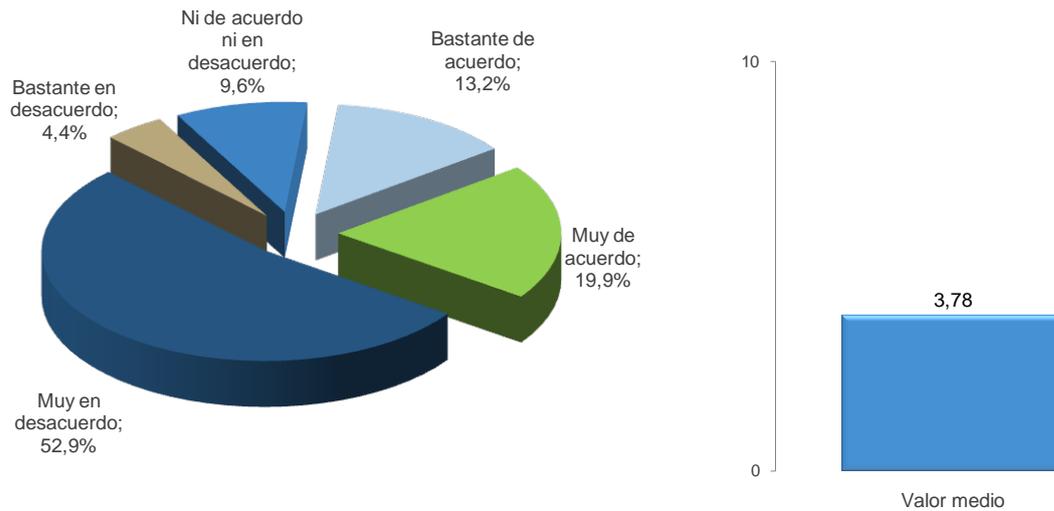


Figura 1.6: Distribución de la relación del trabajo con la temática de la titulación de Grado que cursa - UPM

Base : 947

Los alumnos adaptados que compaginan el trabajo con los estudios, desempeñan tareas relacionadas con la temática de la titulación que cursan, en mayor grado. Es claramente visible, que entre los alumnos de primero, ésta relación de contenidos no tiende a producirse, incrementándose la relación de nuevo, a medida que se van cursando los Grados.

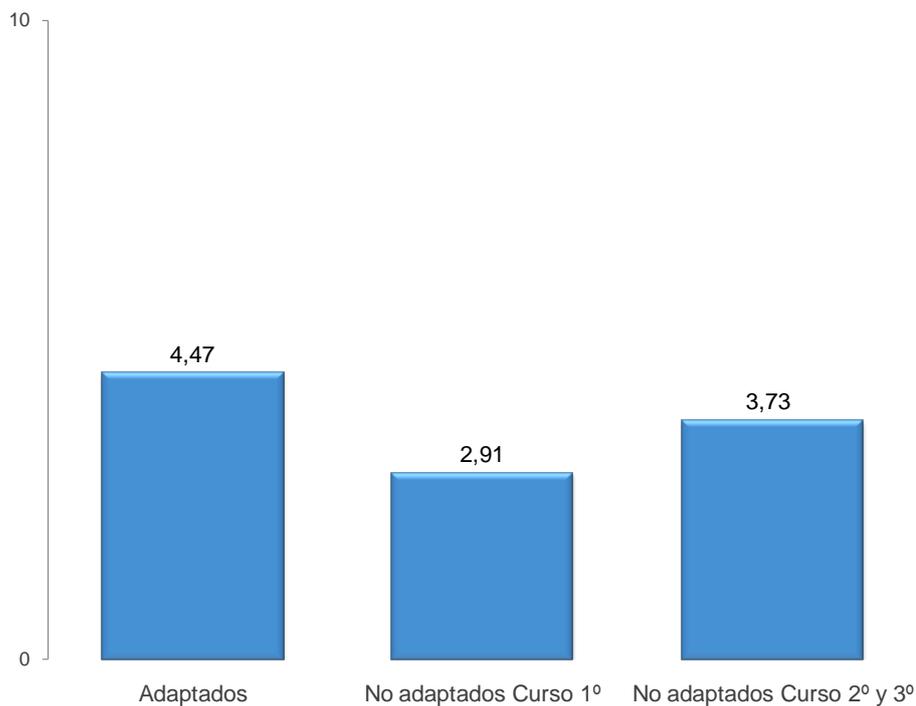


Figura 1.7: Relación del trabajo con la temática de la titulación de Grado según tipología- UPM

Base A: 337 NA 1º: 241 NA 2º y 3º: 370

La valoración de la facilidad para compatibilizar la formación universitaria y el trabajo remunerado polariza a los estudiantes consultados. Es similar la proporción de los que han encontrado dificultades y de los que por el contrario no aprecian impedimento alguno. Así, el valor medio en no haber encontrado dificultades para compaginar ambas actividades se sitúa para el conjunto en los 5,37 puntos. Sin embargo, las diferencias se establecen en función de la dedicación al trabajo remunerado y el Grado.

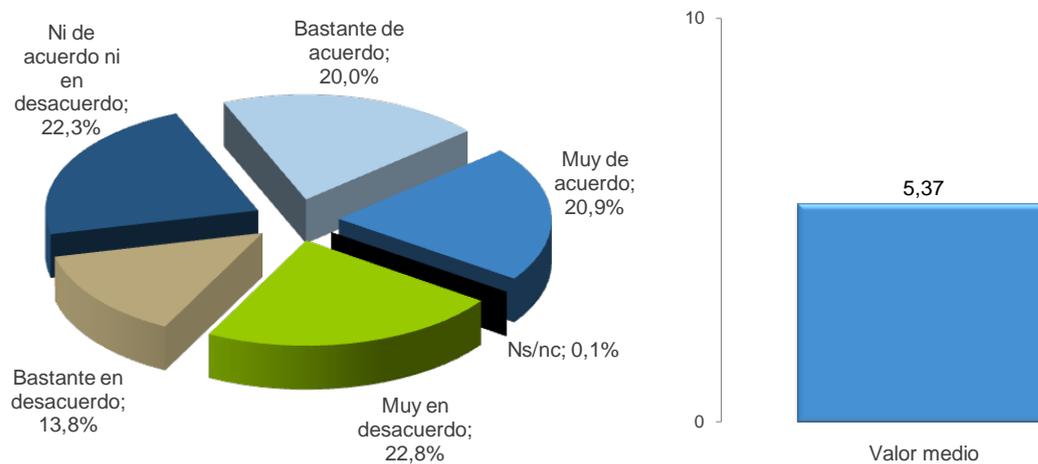


Figura 1.8: Distribución de la satisfacción por las facilidades para compaginar el trabajo y los estudios de Grado -- UPM

Para una valoración detenida de la experiencia laboral por Centros, se presenta en la Tabla 1.3., que muestra dos indicadores fundamentales. Por un lado, la relación de la temática laboral con la titulación cursada y por otro, la dificultad para compaginar trabajo y estudios teniendo en cuenta si la dedicación ha sido continuada a lo largo del curso o ha sido parcial.

La correspondencia entre la titulación y el desempeño laboral es baja en la mayor parte de los Grados a excepción del impartido en la facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Por otro lado, la valoración de la dificultad para compaginar ambas actividades está relacionada con la dedicación empleada, especialmente en algunos Centros como la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, E.U. de Arquitectura Técnica o E.U. de Ingeniería Técnica de Comunicación.

Valoración de la experiencia laboral	N válido	11.3. tu trabajo está relacionado con la temática de la titulación que está cursando	11.4. No hay encontrado dificultades para compaginar tu trabajo y tus estudios	
			Dedicación continua	Temporal
E.T.S. de Arquitectura	20	1,79	4,30	4,49
E.T.S. de Ingenieros Agrónomos	34	2,54	5,81	5,03
E.T.S. de de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	46	1,96	3,86	5,47
E.T.S. de Ingenieros de Minas	48	2,07	4,90	5,19
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	30	3,53	5,77	6,61
E.T.S. de Ingenieros Industriales	59	4,10	5,03	5,98
E.T.S. de Ingenieros Navales	5	5,59	6,72	5,97
E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía	28	3,03	5,05	5,90
E.U. de Arquitectura Técnica	107	2,10	4,81	6,04
E.U. de Informática	108	5,82	6,08	5,83
E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola	19	4,44	3,17	4,47
E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas	48	1,87	4,98	4,96
E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	94	4,33	3,69	5,09
E.U. de Ingeniería Técnica Industrial	58	2,89	5,42	5,21
Escuela de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	33	2,61	4,41	4,56
Escuela de Ingeniería Forestal y del Medio Natural	35	2,27	4,72	5,81
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	110	7,47	6,11	6,01
Facultad de Informática	64	3,39	6,59	5,39

Tabla 1.3: Valoración de su experiencia laboral según centro donde se cursa los estudios de Grado y dedicación – UPM

Los alumnos que trabajan no tienen en su mayoría necesidad para contribuir al sostenimiento de su familia, salvo tres de cada diez consultados. Así, la principal razón para la mayoría está relacionada con asumir el coste de sus estudios y obtener una formación complementaria que mejore sus posibilidades de inserción laboral en el futuro.

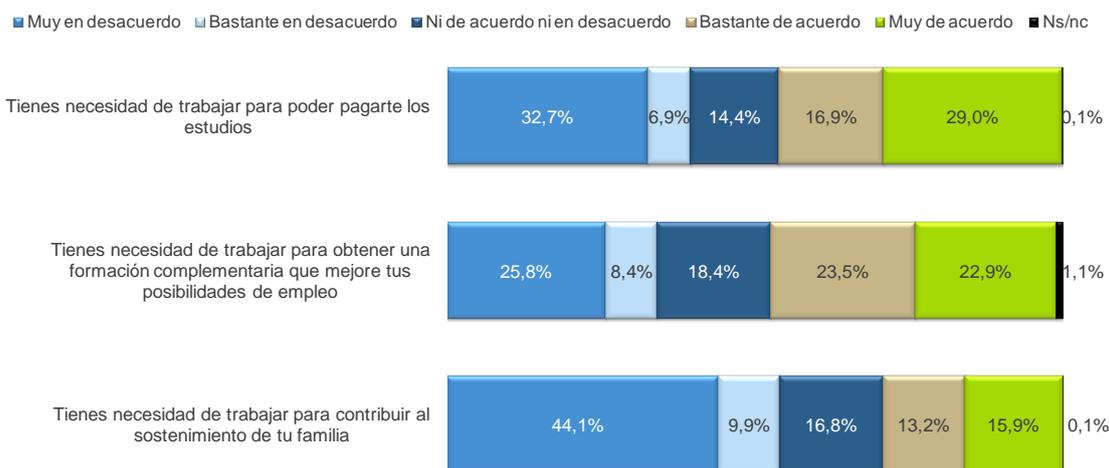


Figura 1.9: Valoración de los motivos para simultanear trabajo y estudios –UPM

Base T: 947

## ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Para el análisis de la satisfacción de los estudiantes con la actividad educativa desarrollada y los resultados alcanzados, se han determinado siete ámbitos de evaluación y se han definido un conjunto de indicadores para cada uno de ellos, mediante una serie de preguntas o elementos de un cuestionario que finalmente fue aplicado a los diferentes perfiles de estudiantes que han conformado la muestra. Los siete ámbitos de evaluación son los siguientes:

- **Ámbito 1:** Programas de acogida e integración en la UPM
- **Ámbito 2:** Proceso formativo (Planificación, Acción docente, Metodología y recursos, y Evaluación de aprendizaje)
- **Ámbito 3:** Dedicación e implicación de los estudiantes
- **Ámbito 4:** Formación recibida en la UPM
- **Ámbito 5:** Infraestructura, medios y servicios generales
- **Ámbito 6:** Identificación con la universidad y el título elegido
- **Ámbito 7:** Características socio-económicas

El cuestionario, empleado para el análisis de la satisfacción, ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos y dimensiones planteadas mediante la aplicación de un análisis factorial de componentes principales que se muestra en el Anexo 2.



Para más información sobre el análisis factorial de componentes principales realizado consultar anexo 2.

Para definir y caracterizar estos siete ámbitos, y seleccionar los indicadores asociados a cada uno de ellos, se ha partido de un modelo preciso de los procesos de enseñanza-aprendizaje, ya empleado en años anteriores para la confección del cuestionario pero que se va enriqueciendo a medida que avanzan las titulaciones.

Dicho modelo se fundamenta en la concepción de que con la actividad educativa se debe tratar de:

- Estimular el aprendizaje pero sin ejercer excesiva presión.
- Permitir la individualización de la enseñanza.
- Tener en cuenta las aptitudes y limitaciones de cada alumno.
- Que esté bien planeado y organizado.
- Garantizar que el proceso de aprendizaje tiene significado para el alumno.
- Posibilitar que el alumno aprenda con un propósito y objetivo real.
- Favorecer el desarrollo de una actitud positiva hacia el aprendizaje.
- Apoyarse en los intereses del alumno e incrementarlos.
- Estimular la iniciativa del alumno y formar hábitos de independencia.
- Ofrecer materiales didácticos variados y graduados.
- Prever un plan de evaluación sistemática.
- Permitir que el alumno conozca siempre su propio progreso.

Un último detalle con relación al modelo que ha guiado este estudio, es que se ha mantenido como principio que el método esté centrado en el estudiante, lo cual supone reconocer al menos tres consecuencias. En primer lugar, que el método debe propiciar una actitud activa y participativa por parte del que aprende, tanto en la realización de las actividades individuales como en las de grupo. Por otra parte, supone también que el diseño del plan formativo debe dotarlo de la suficiente flexibilidad y apertura para adaptarlo a las necesidades y expectativas de los estudiantes. En último lugar, si el estudiante es la figura central, resulta obligado personalizar el tratamiento educativo de forma que responda a las características individuales de cada uno.

En consecuencia, se han formulado 56 preguntas de escala por medio de las que se ha pretendido averiguar el nivel de satisfacción de los alumnos con la titulación que están estudiando, en relación a los siete ámbitos considerados.

A diferencia de años anteriores, la redacción de los ítems de valoración se ha formulado de forma diferenciada para cada público objetivo, siendo estos los colectivos hasta aquí mencionados y que son: alumnos adaptados, alumnos de primero y alumnos de segundo y tercero no adaptados.

El éxito de respuesta de los alumnos a la encuesta ha sido mayoritario. Cabe reseñar que el 84,5% de los alumnos adaptados ha contestado a los 35 ítems formulados específicamente para ellos. Por su parte, el 83,8% de los alumnos de primero ha contestado a 40 ítems de los 41 formulados para este público. En el caso de los alumnos de segundo y tercero, el 79,5% ha respondido a al menos 42 ítems de los 43 diseñados.

Cada uno de los ítems del cuestionario se valora con una puntuación que va de 0 (nada, estoy en desacuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). Ninguno ha obtenido una puntuación media por debajo de 4,51.

A rasgos generales, los *aspectos mejor valorados* coinciden entre las diferentes tipologías de estudiantes, estando relacionados con la asistencia regular a clases, la disponibilidad de un lugar adecuado para el estudio, la mejora de la capacidad para resolver problemas o la identificación con la carrera o la Universidad, así como los compañeros o el servicio prestado en la biblioteca.

En sentido contrario, las *valoraciones más bajas* tienden a diferenciarse por colectivos. Así, los alumnos adaptados manifiestan en mayor medida que la web y los recursos telemáticos no son utilizados eficazmente por los docentes. Por su parte, los alumnos de primero valoran de forma menos entusiasta el recibimiento de la ayuda complementaria en los casos en los que han tenido deficiencias de conocimientos. Y por último, los alumnos de segundo y tercero se muestran en su conjunto contrarios a la idea de que las asignaturas de estos cursos sean menos difíciles que las de primero.



Figura 1.10: Ítems mejor y peor valorados por los alumnos adaptados - UPM

Base A: 724

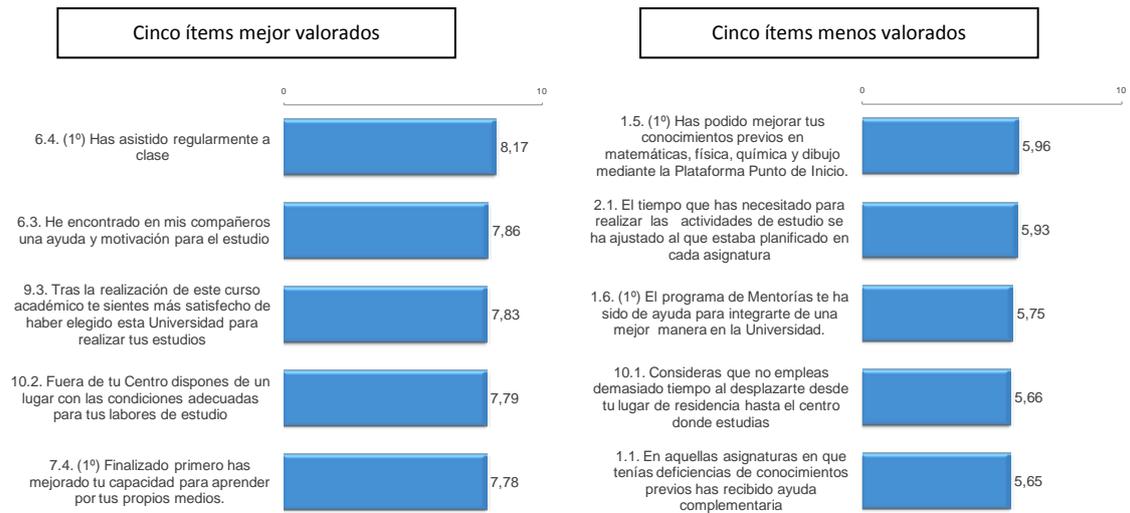


Figura 1.11: Ítems mejor y peor valorados por los alumnos de primero - UPM

Base NA 1º: 1362

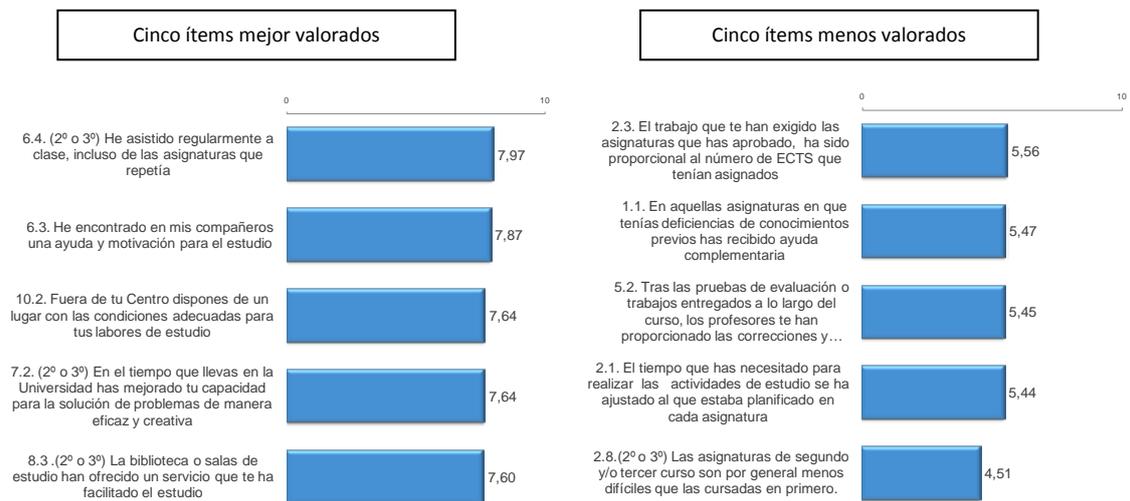


Figura 1.12: Ítems mejor y peor valorados por los alumnos de segundo y tercero - UPM

Base NA 2º y 3º: 1416

## ÁMBITO 1: PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM

Los ítems relativos a los programas de acogida en integración en la UPM están relacionados con la información aportada, los niveles de conocimientos previos o los programas de mentorías dirigidos a los alumnos de primero. Se han elaborado ítems diferenciados por tanto, para cada público objetivo como se detalla en la Tabla 1.4 a continuación, derivándose la predisposición de estar más o menos satisfecho con otros aspectos relacionados con la carrera y expectativas hacia la vida universitaria en la UPM.

A continuación se detallan los niveles de satisfacción a través de varios ítems relacionados con los **Programas de acogida e integración en la UPM**:

	N válido	Media	Desviación Típica
1.1. En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria	3.442	5,45	2,44
1.2. (1º) La información previa que tenías antes de matricularte fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad	1.360	6,99	1,90
1.3. (1º) Una vez matriculado/a, has recibido una orientación adecuada para adaptarte al funcionamiento de la Universidad.	1.360	6,69	1,76
1.4. El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año.	3.494	6,51	1,71
1.5. (1º) Has podido mejorar tus conocimientos previos en matemáticas, física, química y dibujo mediante la Plataforma Punto de Inicio.	1.107	5,96	2,47
1.6. (1º) El programa de Mentorías te ha sido de ayuda para integrarte de una mejor manera en la Universidad.	969	5,75	2,54
1.7. (2º o 3º) (Adap.) La mayoría de los estudiantes tenían al igual que yo, parecidos problemas en los conocimientos previos exigidos en las asignaturas.	2.099	6,89	1,81
1.8. (2º o 3º) (Adap.) El profesorado era consciente que había alumnos con deficiencias en los conocimientos previos requeridos.	2.100	6,02	2,16
<b>PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM (2012)</b>	<b>3.500</b>	<b>6,24</b>	<b>1,25</b>
<b>PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM (2011)</b>	<b>2.202</b>	<b>6,38</b>	<b>1,25</b>
<b>PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM (2010)</b>	<b>1.009</b>	<b>6,55</b>	<b>1,32</b>

*Notas metodológicas:* 1) Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados en función del público objetivo.<sup>4</sup>

2) Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

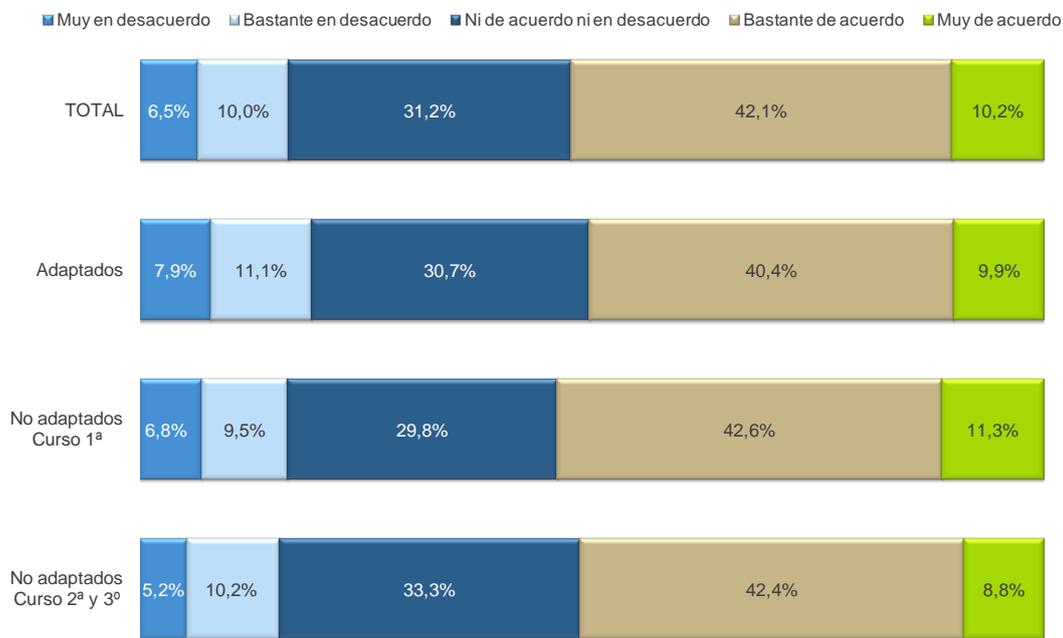
Tabla 1.4: Satisfacción programa acogida e Integración – UPM

La acogida e integración en la UPM tiene su punto más débil en las ayudas complementarias dirigidas a los alumnos con deficiencias de conocimientos previos en algunas asignaturas. Asimismo, los programas de Mentorías o la Plataforma Punto de Inicio no superan la barrera de los seis puntos en términos de valoración.

<sup>4</sup> Se presenta los valores medios obtenidos en los ámbitos y dimensiones pertenecientes a los estudios de Satisfacción de Grados de los años 2010 y 2011, para que el lector pueda valorar su evolución, pero los mismos no son estrictamente comparables con los obtenidos en el presente estudio, debido a que en este año se diferenció a la muestra objetivo, además de modificar, introducir o variar algunos de los ítems.

Por el contrario, los mayores niveles de valoración se obtienen en la idoneidad de la información previa a la matriculación que ha permitido tomar la decisión adecuada, así como en la igualdad entre compañeros a la hora de hablar de deficiencias de conocimientos previos.

Cabe reseñar que son los alumnos no adaptados de primero, los que se muestran más entusiastas a la hora de valorar la acogida recibida en la UPM; el 11,3% los mismos puntúa con un 9 o 10.



Base A: 723

Base NA 1ª: 1.362

Base NA 2ª y 3ª: 1.415

Figura 1.13: Valoración programas de acogida e integración según la tipología del alumno - UPM

Atendiendo a las medias que se presentan en la figura 1.14, las pruebas estadísticas aplicadas como son las pruebas T de Student ó ANOVA, revelan diferencias estadísticamente significativas con  $\alpha = 0,05$ ; IC = 95%<sup>5</sup> entre el colectivo de alumnos adaptados y los no adaptados de primero y los de segundo y tercero, a la hora de valorar su satisfacción con la dimensión "Programas de acogida e integración en la UPM".

En cuanto a los estudiantes no adaptados de primero, su satisfacción más elevada se expresa al valorar el ítem "la información previa que tenía antes de matricularme fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad". Un ítem que intrínsecamente revela satisfacción con la experiencia vivida en la comunidad universitaria transcurrido el primer año.

<sup>5</sup> Valores utilizados en todas las pruebas estadísticas de este estudio



Figura 1.14: Valoración de los ítems que forman el programa de acogida e integración según la tipología del alumno - UPM

Base A: 723 NA 1º:1.362 NA 2º y 3º:1.415

A tenor de los resultados porcentuales obtenidos en cada uno de los ítems, y teniendo en cuenta el porcentaje de alumnos que ha puntuado con 4 o menos puntos, el refuerzo de la ayuda complementaria (el 27,7% de los consultados lo valora negativamente), las mejoras en el funcionamiento o comunicación del programa de Mentorías (el 21,4% lo valora con 4 o menos puntos), o la Plataforma Punto de Inicio (el 20,9% puntúa por debajo de 4 puntos), contribuirían a un mejor resultado de la satisfacción de los estudiantes en el ámbito de la acogida e integración.

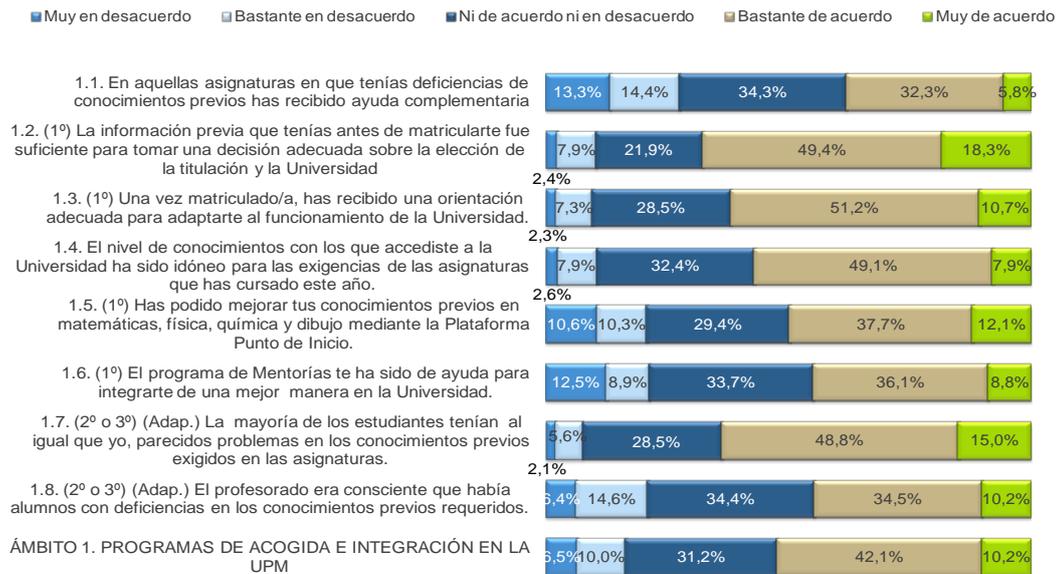


Figura 1.15: Valoración de los ítems que forman la dimensión acogida e integración - UPM

Base T: 3.500

En el apartado de acogida se encontraron diferencias estadísticamente significativas, una vez aplicada la prueba T para diferencia de medias, entre el colectivo que no compagina los estudios con el trabajo frente a los que realizan ambas actividades trabajado de forma continuada a lo largo del curso. Esta prueba revela también las diferencias entre ambos colectivos en dos ítems; en *la disposición de ayuda complementaria en las materias que lo requerían por su falta de conocimientos* y en *que la mayoría de los alumnos tenían parecidos problemas de conocimientos previos exigidos en las asignaturas*. En ambos ítems, las valoraciones de los alumnos que han trabajado durante todo el curso universitario son más críticas.



Figura 1.16: Valoración de la idoneidad del nivel de conocimientos con los que ha accedido a la Universidad en función de si no trabajan o sí lo hace de forma continuada - UPM

Base: NT: 2554 TC: 493

## ÁMBITO 2: PROCESO FORMATIVO

El ámbito que analiza la satisfacción con el proceso formativo se divide a su vez en cuatro dimensiones: Planificación de las actividades de aprendizaje, Acción docente del profesorado, Diseño del método y recursos de la asignatura, y Evaluación y calificación del aprendizaje.

**DIMENSIÓN 1ª DEL ÁMBITO 2.** La dimensión **Planificación de las actividades de aprendizaje** está formada por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desviación Típica
2.1. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	3.478	5,56	2,18
2.2. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo	3.287	6,00	2,03
2.3. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado, ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados	3.493	5,78	2,28
2.4. (1º) Has recibido la ayuda necesaria, para alcanzar la planificación de trabajo que exige el mundo universitario	1.355	6,36	1,76
2.5. (1º) La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. te han permitido planificar de manera eficaz tu tiempo de estudio	1.358	6,72	2,08
2.6. (1º) La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje.	1.353	6,65	1,98
2.7. (2º o 3º) Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del curso.	1.410	6,40	1,84
2.8. (2º o 3º) Las asignaturas de segundo y/o tercer curso son por general menos difíciles que las cursadas en primero.	1.351	4,51	2,69
2.9. (2º o 3º) (Adap.) Las asignaturas que has cursado hasta el momento estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos.	2.124	5,93	2,21
2.10. (2º o 3º) Por término medio has dedicado a la semana unas 40 horas a los estudios (incluidas clases, laboratorios,...).	1.398	6,48	2,09
2.11. (Adap.) Las Guías de Aprendizaje utilizadas en el Grado me han aportado una información más útil y completa que las existentes para las asignaturas de la anterior titulación.	717	5,59	2,37
2.12. (Adap.) Las asignaturas de los nuevos Grados por general son menos difíciles que las estudiaba en el título anterior.	710	5,56	2,69
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE). 2012</b>	<b>3.502</b>	<b>5,95</b>	<b>1,39</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE). 2011</b>	<b>2.532</b>	<b>6,39</b>	<b>1,26</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE). 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>6,62</b>	<b>1,23</b>

*Nota metodológica: Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados en función del público objetivo.*

Tabla 1.5: Satisfacción con Planificación actividades de aprendizaje - UPM

A la hora de expresar la satisfacción con la planificación de las actividades de aprendizaje los ítems que revelan un grado de satisfacción menor, están relacionados con la concordancia del tiempo necesitado para la actividades planificadas por asignaturas, la valoración de las Guías de Aprendizaje, la coherencia entre el trabajo exigido por las asignaturas y el número de ECTS asignadas, así como la coordinación de las asignaturas cursadas.

En sentido contrario, los mayores niveles de satisfacción se expresan con la organización de los horarios de las clases, tutorías y laboratorios que permite a los alumnos organizar su tiempo de estudio sin dificultad aparente.

Por otra parte, es evidente que los alumnos tanto adaptados, y especialmente, los no adaptados de segundo o tercero, consideran que las asignaturas son similares en dificultad respecto a las titulaciones anteriores o el primer curso del Grado, ya que otorgan a ambos ítems una puntuación cercana a 5 puntos.

La media de satisfacción obtenida por la Planificación de las Actividades de Aprendizaje alcanza los 5,95 puntos, siendo el único ámbito sometido a valoración que no supera los 6 puntos de media. Son los alumnos de primer curso quienes expresan un grado de satisfacción mayor con los diferentes indicadores de la planificación de las actividades, percibiéndose mayor descontento entre los adaptados (tres de cada diez adaptados dentro de las valoraciones globales de la dimensión, manifiestan estar muy o bastante en desacuerdo el 29,4%).

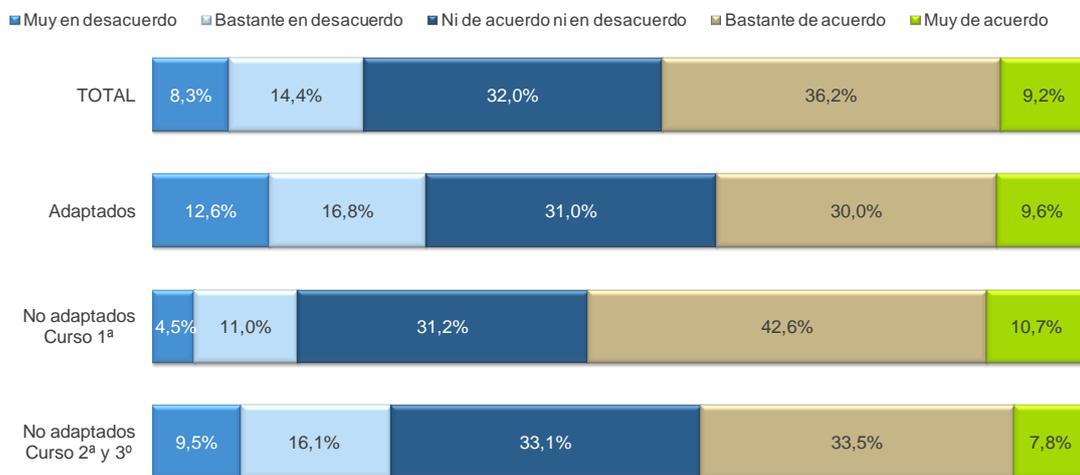


Figura 1.17: Valoración de la Planificación de las actividades de aprendizaje según tipología del alumno - UPM

Base T: 3502  
Base A: 724  
Base NA 1ª: 1362  
Base NA 2ª y 3ª: 1416

Como se puede observar en la figura presentada con anterioridad, son los alumnos que provienen de otras titulaciones los que muestran un menor grado de satisfacción con el ámbito de la planificación de las actividades de aprendizaje en su conjunto.



Figura 1.18: Valoración de los ítems de la planificación de las actividades de aprendizaje según la tipología de alumno – UPM

El 46% de los alumnos no adaptados de segundo y tercer curso ha puntuado el ítem *Las asignaturas de segundo y/o tercer curso son por general menos difíciles que las cursadas en primero* por debajo de los cuatro puntos, expresando así que el grado de exigencia y esfuerzo requerido por las asignaturas, no ha variado en percepción a la baja, avanzada la titulación.

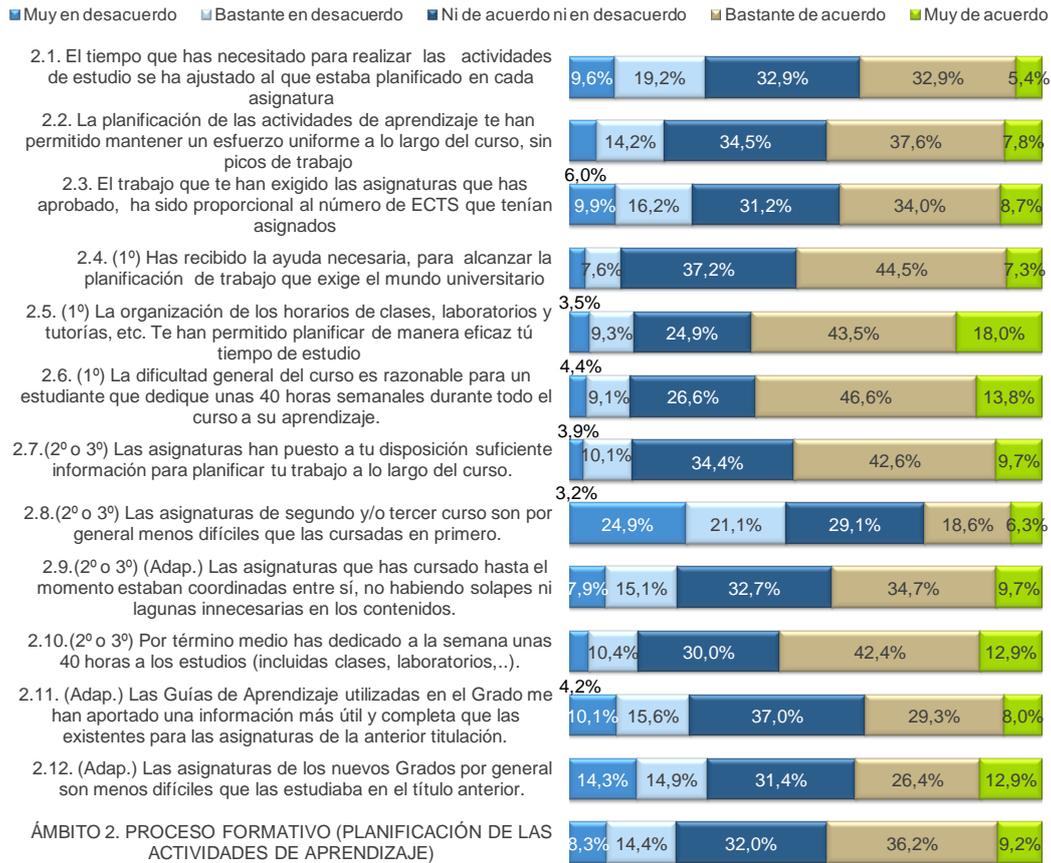


Figura 1.19: Valoración de los items de la planificación de las actividades de aprendizaje - UPM

Base T: 3.502

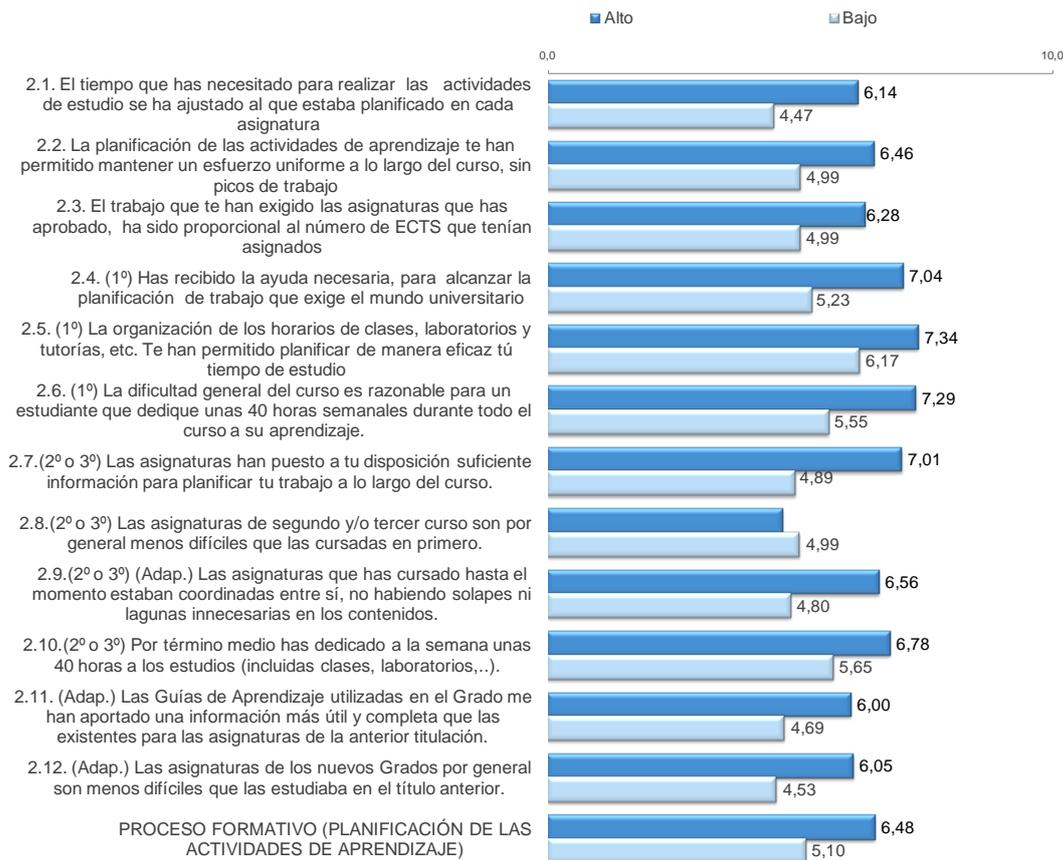
Cabe destacar las diferencias existentes entre las valoraciones medias otorgadas por hombres y mujeres, siendo especialmente visible en los apartados de *“La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje”* y en menor medida en *“El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado, ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados”*. Las mujeres puntúan por encima ambos ítems, sin embargo, su valoración de la dimensión de la planificación en su conjunto, se resiente frente al colectivo de hombres, debido a las menores valoraciones obtenidas en el resto de ítems de esta dimensión.

Por su parte, la diferencias entre el colectivo que compagina los estudios con el trabajo remunerado y el que se dedica exclusivamente al estudio, son estadísticamente significativas como revela la prueba de diferencia de medias, a la hora de valorar la planificación de las actividades de aprendizaje. Así, los primeros dan puntuaciones más bajas, especialmente en el tiempo dedicado a las actividades de estudio, además de con la correspondencia del trabajo exigido con el número de ECTS asignadas por asignatura.

Al igual que en ocasiones anteriores, la percepción del nivel previo de conocimientos con el que el alumno ha accedido a su titulación implica diferencias a tener en cuenta en la satisfacción de la planificación de las actividades de aprendizaje. La Figura 1.20. muestra las diferencias otorgadas a cada aspecto por los alumnos que han valorado alto su nivel de conocimientos previo (8 o más puntos) y los que los han valorado bajo (3 o menos puntuación)<sup>6</sup>. Las pruebas estadísticas realizadas para diferencias de medias evidencian, cómo a mayor nivel de preparación, la satisfacción y valoración de la planificación de las actividades de aprendizaje es significativamente mayor. A futuro es preciso reforzar las ayudas a los alumnos con deficiencias en los conocimientos previos si se quiere incrementar estos niveles de satisfacción.

---

<sup>6</sup> En todo el informe cuando se hace referencia a una alta Identificación o Dedicación por ejemplo, se refiere a las puntuaciones medias obtenidas de 8 o más puntos de los estudiantes, siendo de la misma manera una baja Identificación o Dedicación, las puntuaciones medias de 3 puntos o menos.



Base T: 1171

A: 975

B: 196

Figura 1.20: Comparativa en función de la idoneidad del nivel de conocimiento de acceso – UPM  
(Alto: 8 puntos o más)(Bajo: 3 puntos o menos)

**DIMENSIÓN 2ª DEL ÁMBITO 2.** Por otro lado, se analiza la **Acción docente del profesorado** que es una dimensión compuesta por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desviación Típica
3.1. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	3.495	6,90	1,75
3.2. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	3.279	6,20	1,83
3.3. (1º) (2º o 3º) En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	2.557	6,64	1,74
3.4. El profesor se ha interesado por el grado de aprendizaje de los alumnos	3.282	5,96	2,01
3.5. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	3.492	6,53	1,79
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO).2012</b>	<b>3.502</b>	<b>6,43</b>	<b>1,54</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO).2011</b>	<b>2.533</b>	<b>6,74</b>	<b>1,41</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO).2010</b>	<b>1.009</b>	<b>6,83</b>	<b>1,57</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados por público objetivo.

Tabla 1.6: Satisfacción con Acción Docente del Profesorado - UPM

La valoración de la acción docente del profesorado ha sufrido modificaciones respecto a los datos de años anteriores. En 2012 se ha incorporado un ítem que valora el interés demostrado por el profesorado respecto al grado de aprendizaje de los alumnos, siendo este factor el que obtiene una media de satisfacción expresada por debajo del conjunto. A tenor de los datos expuestos, las fortalezas de la acción docente están relacionadas con las oportunidades para resolver dudas y obtener orientación sobre las actividades de estudio, que se sitúa cerca de los siete puntos en términos generales.

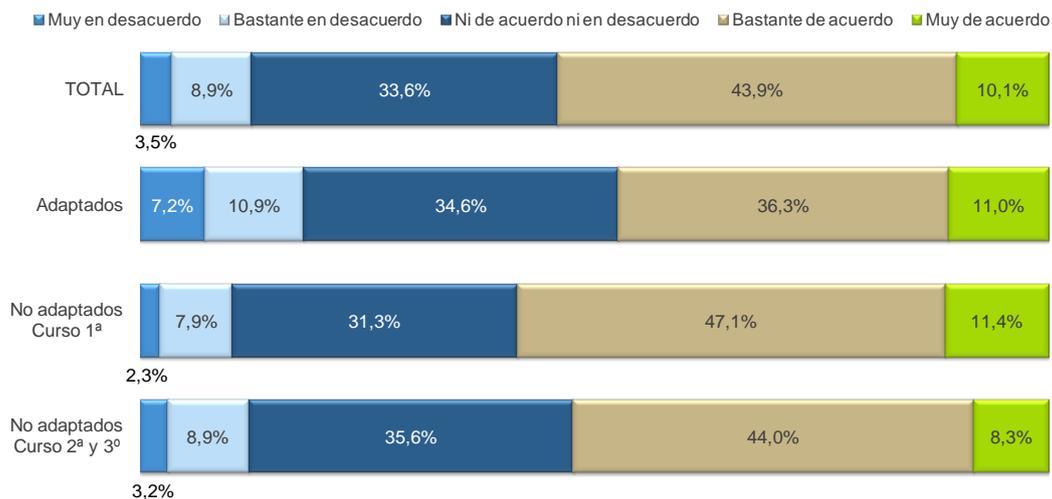


Figura 1.21: Valoración de la Acción docente del profesorado según tipología de alumnado - UPM

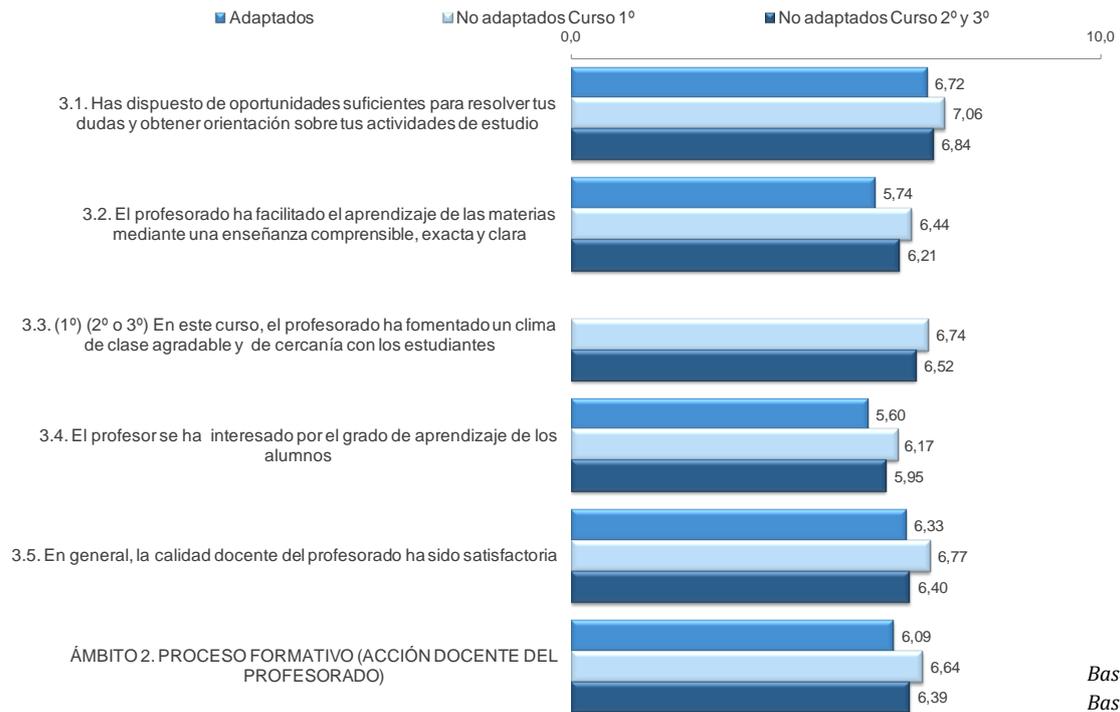
Base T: 3502

Base A: 724

Base NA 1º:1362

Base NA 2º y 3º: 1416

Los alumnos adaptados se muestran menos satisfechos con la acción docente, especialmente en lo que respecta a la enseñanza comprensible, clara y exacta de las materias, así como en el interés demostrado por el aprendizaje de los alumnos por parte del profesorado.



Base T: 3502  
 Base A: 724  
 Base NA 1º: 1362  
 Base NA 2º y 3º: 1416

Figura 1.22: Valoración de los ítems que forman la dimensión Acción docente del profesorado - UPM

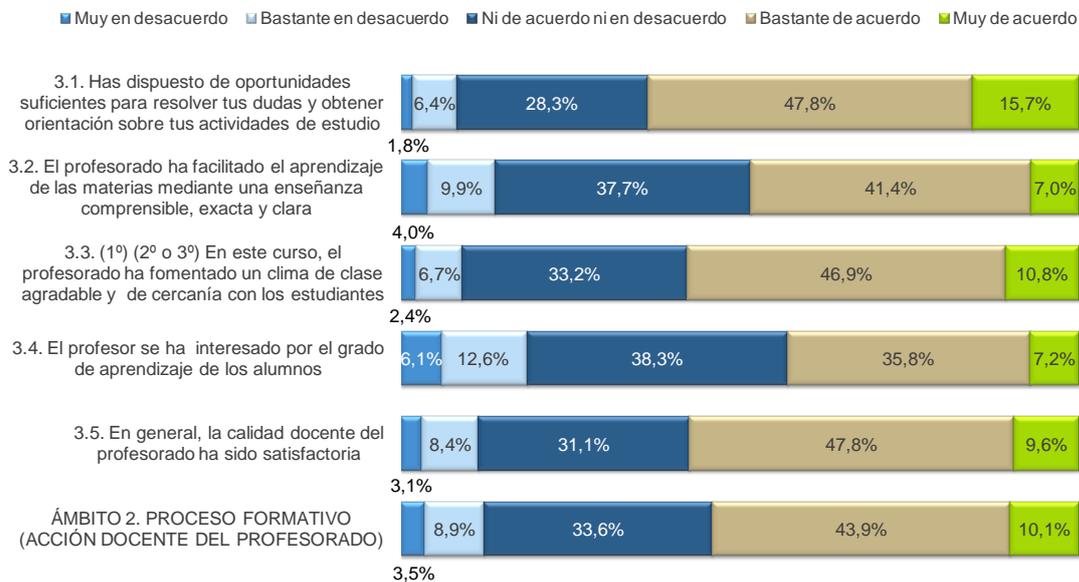


Figura 1.23: Valoración de los ítems que forman la dimensión Acción docente del profesorado – UPM

Base T: 3502

A la hora de valorar el desempeño del profesorado se aprecia un mayor grado de satisfacción entre los alumnos que expresan un nivel de implicación más alto con la UPM (puntuación alta, 8 o más) respecto a quienes se sienten vagamente satisfechos (puntuación baja, 3 o menor). Y

es precisamente a la hora de valorar el grado de interés del profesorado respecto al aprendizaje de sus alumnos, donde se aprecian las mayores distancias entre los entrevistados.



Figura 1.24: Valoración de los ítems que forman la dimensión Acción docente del profesorado según la implicación del alumno con la UPM – UPM

Alto: 8 puntos o más  
Bajo: 3 puntos o menos

Base T: 2188 A: 2016 B: 173

***DIMENSIÓN 3ª DEL ÁMBITO 2.*** La tercera dimensión de este ámbito, **Diseño del método y recursos de la asignatura** se compone de:

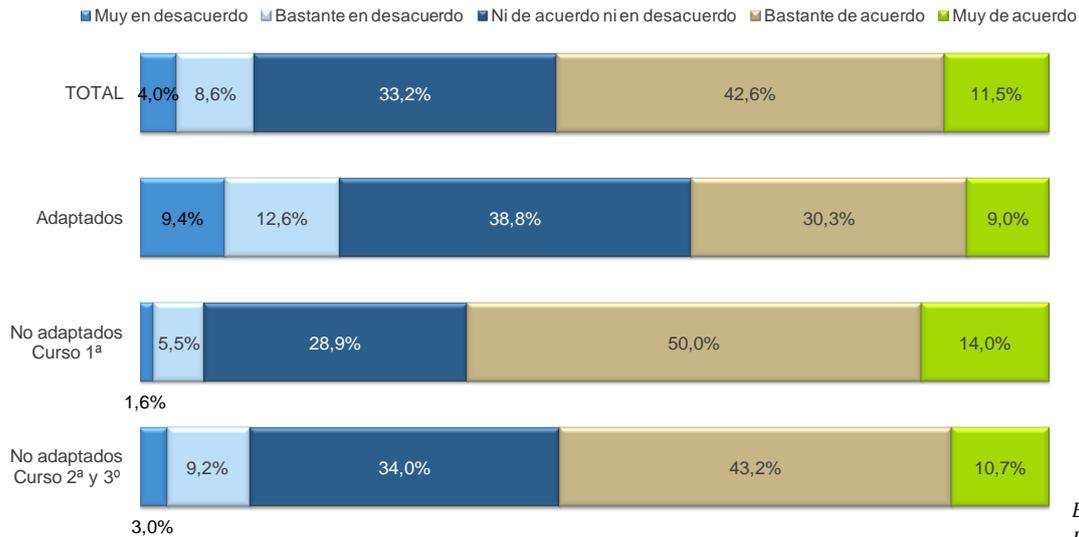
	N válido	Media	Desviación Típica
4.1. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	3.282	6,31	1,72
4.2. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	3.281	6,48	2,02
4.3. La Web y otros medios telemáticos son utilizados eficazmente como recurso docente	3.272	6,85	2,08
4.4. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos	3.279	6,62	1,57
4.5. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	3.479	6,18	1,94
4.6. (Adap.) La preparación que estas recibiendo es mejor para el desempeño profesional, que mi anterior titulación.	698	5,47	2,27
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA) 2012</b>	<b>3.499</b>	<b>6,43</b>	<b>1,41</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA) 2011</b>	<b>2.534</b>	<b>6,61</b>	<b>1,19</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA) 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>6,83</b>	<b>1,11</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados en función del público objetivo

Tabla 1.7: Satisfacción en Diseño del método docente y recursos asignatura – UPM

El diseño del método y los recursos de la asignatura obtienen un nivel de satisfacción general de 6,43 puntos. La web y los medios telemáticos disponibles constituyen el aspecto más satisfactorio de los consultados a excepción del caso de los alumnos adaptados que se muestran más críticos con la eficacia como recurso docente de los medios tecnológicos.

Así, el 54,1% de los estudiantes manifiestan un grado de satisfacción de más de 7 puntos, con el método y los recursos de la asignatura, si bien vuelve a apreciarse como los alumnos de segundo y tercero se muestran menos entusiastas que los de primer curso, y de nuevo, los provenientes de otras titulaciones muestran un perfil más crítico.



Base T: 3499  
 Base A: 724  
 Base NA 1º:1362  
 Base NA 2º y 3º: 1413

Figura 1.25: Valoración del Diseño del método docente y recursos de la asignatura según tipología del alumno - UPM

La valoración del método docente en función de si los contenidos se han orientado a la comprensión de ideas o fenómenos teóricos, comprende un mayor grado de acuerdo (el 58,7%), que el obtenido respecto al aprendizaje basado en la resolución de problemas o ejercicios prácticos (49,3% puntúa por encima de los 7 puntos).

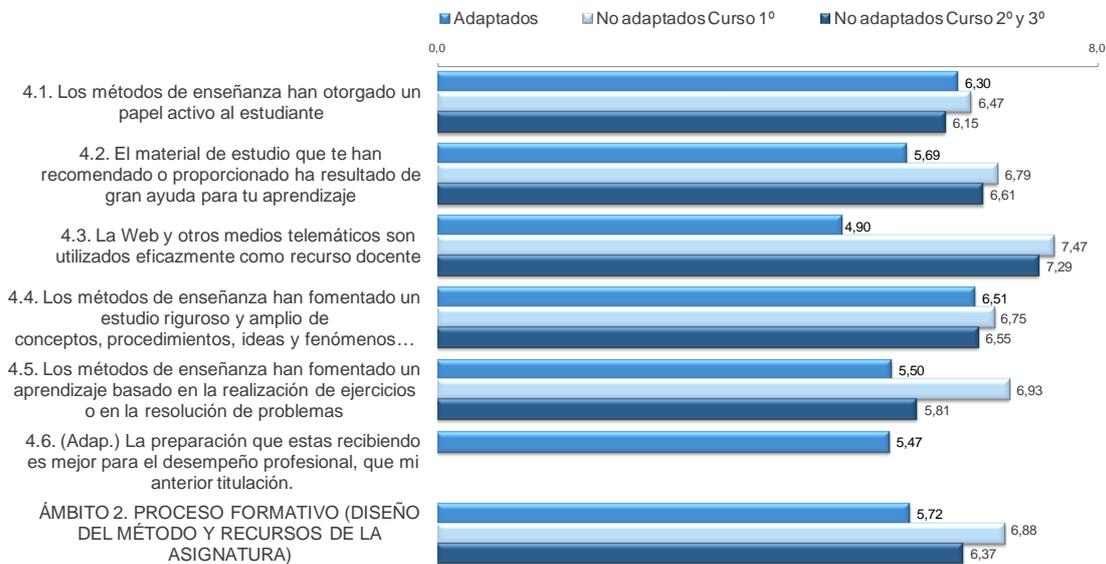


Figura 1.26: Valoración de los items que forman la dimensión Diseño del método docente y recursos de la asignatura según tipología de alumno – UPM

Base T: 3499  
 Base A: 724  
 Base NA 1º:1362  
 Base NA 2º y 3º: 1413

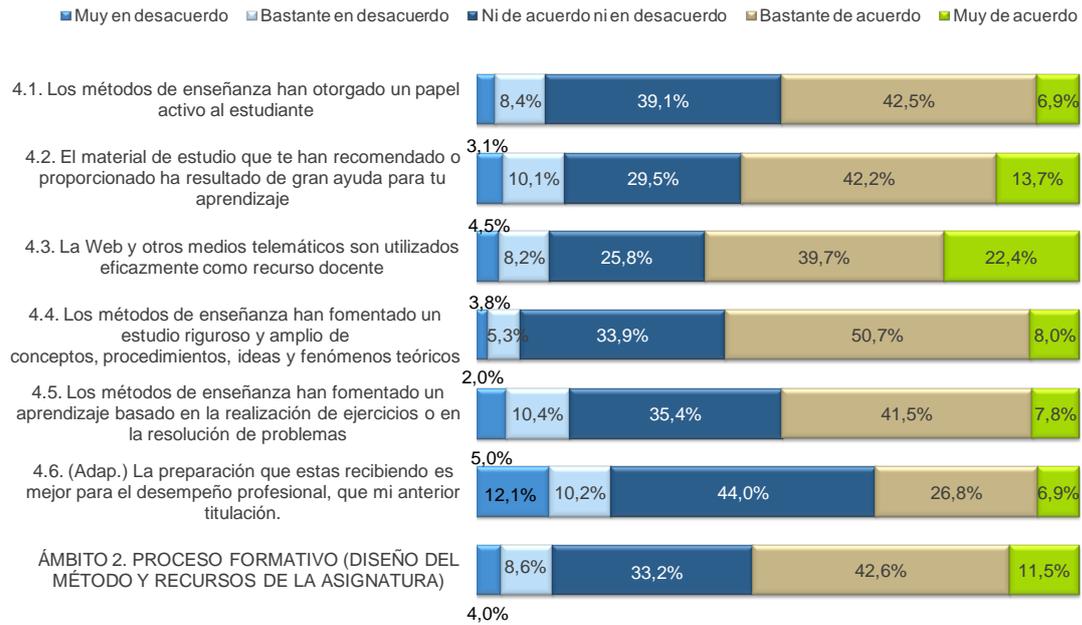


Figura 1.27: Valoración de los ítems que forman la dimensión Diseño del método docente y recursos de la asignatura – UPM

Base T: 3499

No se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, sin embargo, sí las hay entre quienes han compatibilizado el trabajo y el estudio, con los que no, como revela el contraste de medias. Por otra parte, se observa una manifiesta relación entre los alumnos que han dedicado un esfuerzo continuado a lo largo del tiempo en dedicación al estudio respecto a los que han realizado un esfuerzo menor, a la hora de valorar el diseño del método y los recursos de la asignatura.

Asimismo el nivel de identificación de los alumnos con la UPM (media obtenida en el ámbito 6 "Identificación con la Universidad y el título elegido") arroja diferencias en todos los ítems de este ámbito a favor de los que manifiestan una alta identificación (8 puntos o más de media), como se puede ver a continuación.



Figura 1.28: Comparativa en función del grado de implicación con la UPM – UPM

Alto: 8 puntos o más  
Bajo: 3 puntos o menos

Base A: 2.015  
Base B: 173

***DIMENSIÓN 4ª DEL ÁMBITO 2.*** A continuación, se presentan los ítems sometidos a valoración de la cuarta dimensión dentro del ámbito del proceso formativo, **Evaluación y Calificación del aprendizaje.**

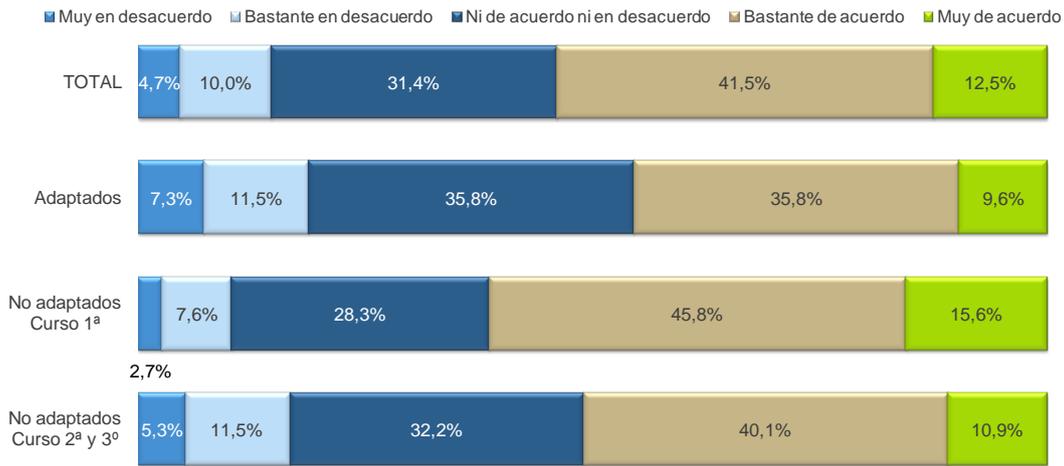
	N válido	Media	Desviación Típica
5.1. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados esperados	3.491	6,77	1,87
5.2. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable	3.492	5,72	2,22
5.3. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado	3.280	6,71	1,83
5.4. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas	3.273	6,34	1,98
5.5. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas	3.496	6,57	1,99
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE) 2012</b>	<b>3.502</b>	<b>6,41</b>	<b>1,44</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE) 2011</b>	<b>2.534</b>	<b>6,82</b>	<b>1,27</b>
<b>ÁMBITO 2. PROCESO FORMATIVO (EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE) 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>6,61</b>	<b>1,38</b>

*Nota metodológica: Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados en función del público objetivo*

*Tabla 1.8: Satisfacción con la Evaluación y Calificación - UPM*

La valoración de los aspectos que conforman la evaluación y calificación del aprendizaje obtiene una puntuación media de 6,41 puntos, encontrado unos mayores niveles de satisfacción en el apartado del número de pruebas o evaluaciones realizadas a lo largo del curso que permiten al alumno conocer con detalle cómo evoluciona su aprendizaje. Por el contrario, la puntuación más crítica se recoge en la puntualidad con que los profesores han proporcionado las calificaciones o los resultados y comentarios a los trabajos planteados.

En general, cinco de cada diez consultados (el 54,0%) otorga una puntuación igual o superior a 7 en el proceso de evaluación y calificación. Sin embargo, hay un 18,8% de los alumnos adaptados que se muestra más crítico en su nivel de satisfacción con la evaluación de su aprendizaje, otorgando puntuaciones menores o iguales a los tres puntos.



Base T: 3502

Base A: 724

Base NA 1º:1362

Base NA 2º y 3º: 1416

Figura 1.29: Valoración de la Evaluación y Calificación del aprendizaje según tipología de alumno- UPM

El colectivo de estudiantes de primer curso expresa mayor satisfacción con todos los puntos de este apartado. Especialmente destaca, la mayor satisfacción con la coherencia encontrada entre el programa de la asignatura y los contenidos evaluados, así como el proceso de evaluación continua para conocer el grado progresivo de aprendizaje.

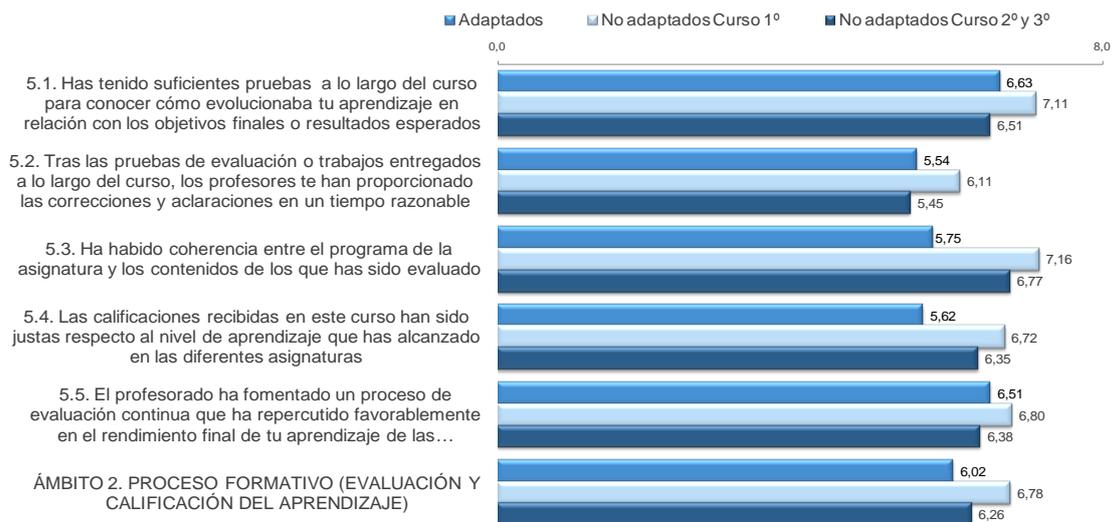


Figura 1.30: Valoración de los ítems de Evaluación y Calificación del aprendizaje según tipología de alumno- UPM

Base T: 3502

Base A: 724

Base NA 1º:1362

Base NA 2º y 3º: 1416

Por su parte, son los alumnos adaptados junto con los no adaptados de segundo o tercero los que puntúan de forma más baja en todos los ítems de esta dimensión. Tanto unos como otros inciden especialmente de forma crítica en la capacidad de respuesta demostrada por el profesorado tras las pruebas y ejercicios realizados.

Con vistas a mejorar la satisfacción del alumnado en el apartado de evaluación y calificación, la rapidez del equipo docente en proporcionar un *feed back* a los alumnos respecto de los exámenes o trabajos realizados, contribuiría en gran manera. En la actualidad, uno de cada

cuatro alumnos consultados (el 25,9%) proporciona una puntuación por debajo de los 4 puntos a este aspecto de la Evaluación y calificación del aprendizaje.

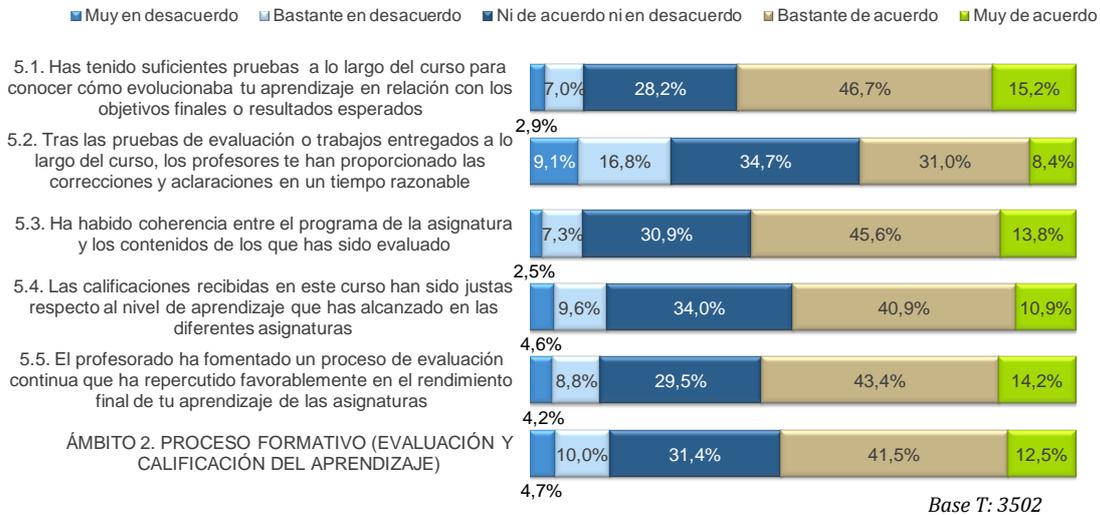


Figura 1.31: Valoración de los ítems que forman la dimensión Evaluación y Calificación del aprendizaje - UPM

Al igual que en años anteriores, la comparativa de puntuaciones en esta dimensión con diferentes aspectos recogidos en los ámbitos 3 y 6, relacionados con la dedicación e implicación además de la identificación de los estudiantes (y que se analizan en páginas siguientes de este informe), arroja luz sobre los factores que explican la satisfacción de los estudiantes. Así, a mayor implicación y dedicación en los estudios del alumno, mayor es también la satisfacción que manifiesta en el proceso formativo y en concreto, en la evaluación y calificación recibida.

Para este análisis se tienen en cuenta los alumnos que han valorado alto (8 o más puntos) en aspectos como el mantenimiento de un esfuerzo continuado a lo largo del curso, la asistencia regular a clases o la de identificación con la UPM (éste último como ámbito total), enfrentándolos a los que han puntuado bajo (3 o menor valor).

### VALORACIÓN ALTA

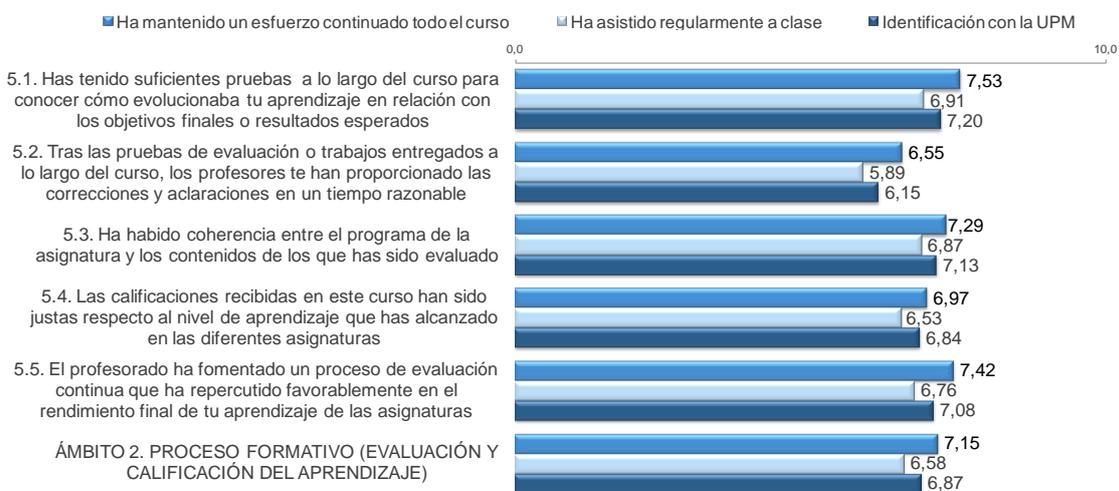


Figura 1.32: Valoración de los ítems para quienes puntúan alto la dedicación e implicación - UPM

Base Esfuerzo Continuo: 748 Asistencia Regular Clase: 240 Identificación: 2016  
observatorio.academico@upm.es

**VALORACIÓN BAJA**

Figura 1.33: Valoración de los ítems para quienes puntúan bajo la dedicación e implicación - UPM

Base Esfuerzo Continuo: 379

Asistencia Regular Clase: 151

Identificación: 173

Finalmente a modo de indicador resumen del segundo ámbito de análisis, se plasma el siguiente gráfico con los porcentajes de respuesta del proceso formativo al completo. A este respecto, la mitad de los alumnos entrevistados se muestran bastante satisfechos con la formación recibida, otorgando puntuaciones por encima de los 7 puntos el 51,4%. Cabe recordar en este punto que la valoración de la planificación de las actividades de aprendizaje ha sido la más crítica de las dimensiones evaluadas del ámbito del proceso formativo.

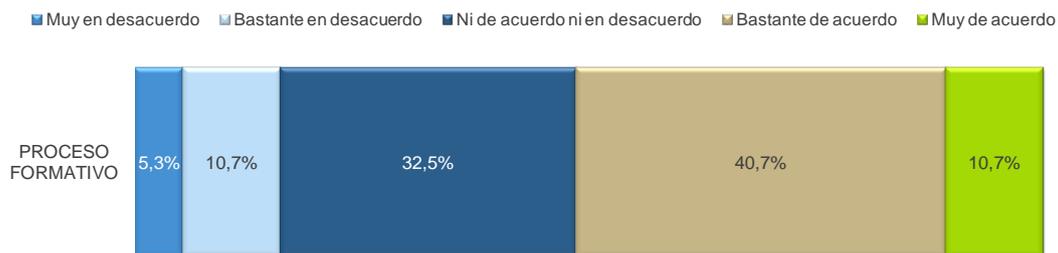


Figura 1.34: Valoración del ámbito de Proceso Formativo – UPM

Base T: 3.502

## ÁMBITO 3: DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

El ámbito de **Dedicación e implicación de los estudiantes** contiene los siguientes indicadores:

Centro	Nº válido	Media	Desviación Típica
6.1. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales	3.476	6,82	2,25
6.2. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos	3.498	6,71	2,00
6.3. (1º) (2º o 3º) He encontrado en mis compañeros una ayuda y motivación para el estudio	2.567	7,86	1,66
6.4. Has asistido regularmente a clase	3.495	7,98	2,06
<b>ÁMBITO 3. DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. 2012</b>	<b>3.502</b>	<b>7,29</b>	<b>1,52</b>
<b>ÁMBITO 3. DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES .2011</b>	<b>2.534</b>	<b>7,01</b>	<b>1,74</b>
<b>ÁMBITO 3. DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>6,75</b>	<b>1,88</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados en función del público objetivo

Tabla 1.9: Dedicación e Implicación de los estudiantes - UPM

En este ámbito se encuentran los dos ítems mejor valorados por los alumnos de Grado de la UPM; la asistencia regular a clase y el haber encontrado en los compañeros una ayuda y motivación para el estudio. Ambos factores se encuentran muy próximos a la valoración media de 8 puntos.

La gran mayoría de los alumnos consultados se muestran muy satisfechos con este ámbito, habiendo puntuado por encima de 7 puntos el 70,2%.

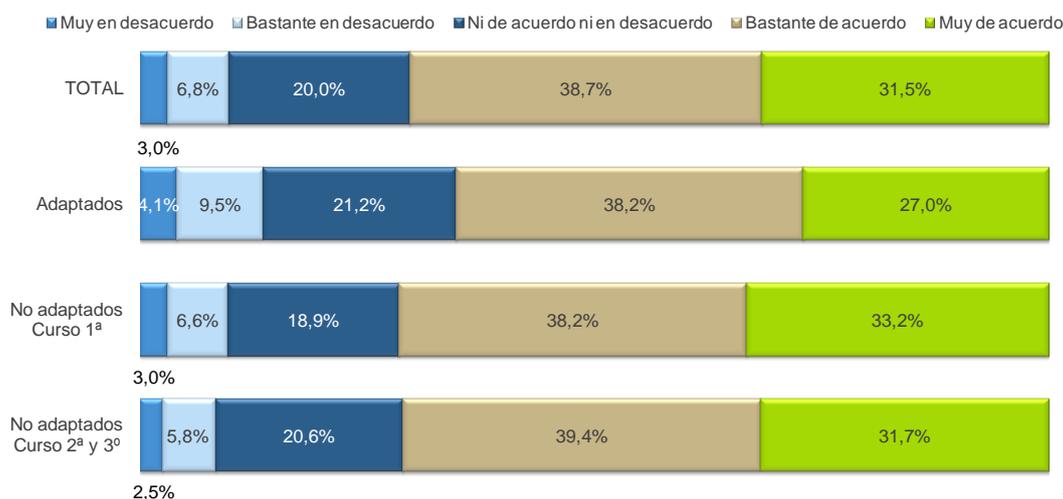


Figura 1.35: Valoración de la Dedicación e Implicación de los estudiantes según tipología de alumno- UPM

Base T: 3502

Base A: 724

Base NA 1º:1362

Base NA 2º y 3º: 1416

En el caso del ámbito de la dedicación e implicación de los estudiantes, los niveles de satisfacción son más altos para los alumnos no adaptados de primero y para los no adaptados de segundo y tercer curso.

Por otra parte, los alumnos adaptados, pese a que son más críticos con el ámbito que se está tratando, manifiestan haber tenido una actividad constante de estudio a lo largo del curso más elevada que los no adaptados.

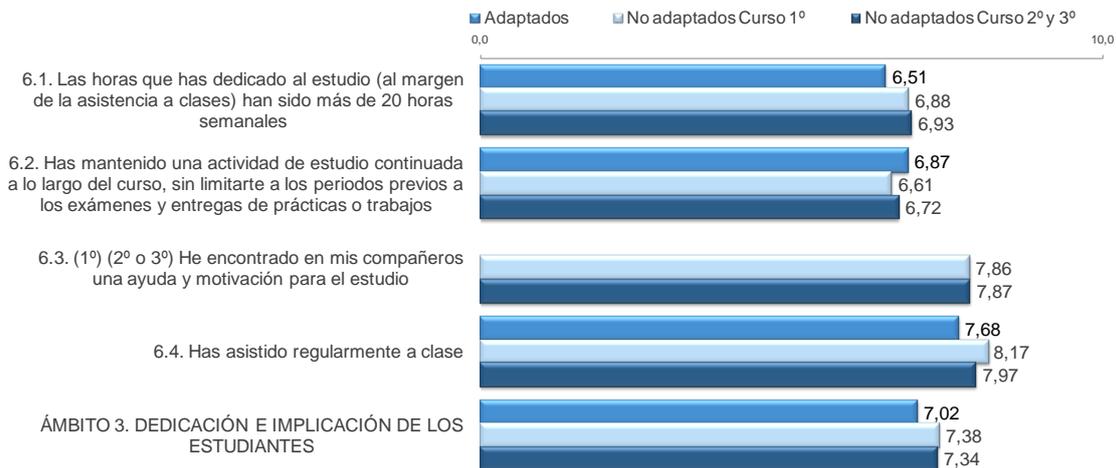


Figura 1.36: Valoración de la Dedicación e Implicación de los estudiantes según tipología de alumno- UPM

Base T: 3502

Base A: 724

Base NA 1º:1362

Base NA 2º y 3º: 1416

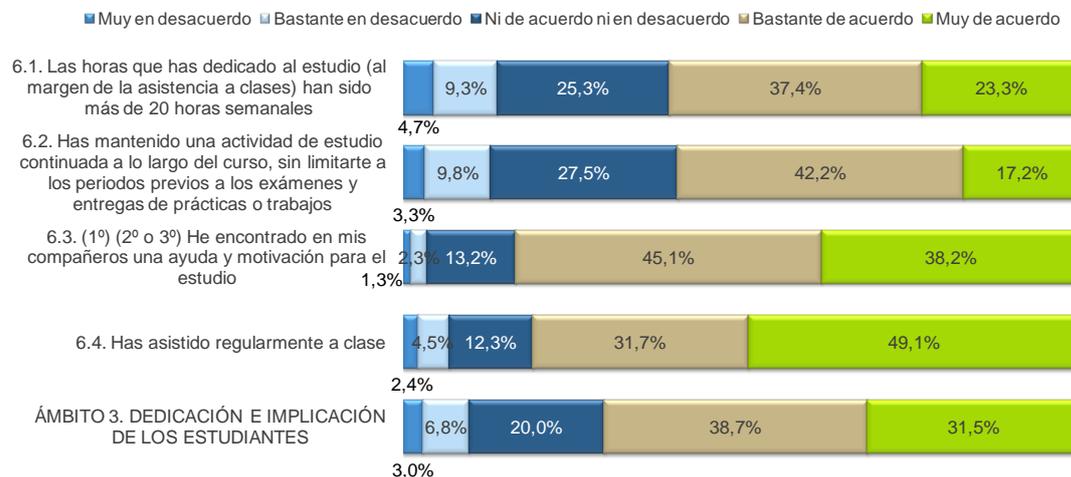


Figura 1.37: Valoración de los ítems que forman la dimensión Dedicación e Implicación de los estudiantes - UPM

Base T: 3502

A tenor de los resultados obtenidos, se encuentra una mayor proporción de mujeres que mencionan haber dedicado más de 20 horas semanales a las actividades de estudio, en

comparación a los hombres, pero también se encuentra que ellas han llevado una actividad continuada a lo largo de todo el curso, no limitándose a los períodos previos a exámenes o trabajos puntuales.

Asimismo, la situación laboral de los alumnos es otra variable que incide en los resultados, especialmente entre los que han compaginado ambas actividades durante el curso completo. En este caso los resultados del grupo que menciona haber tenido una dedicación de más de 20 horas semanales a *actividades laborales* se resienten respecto a los alumnos que no tienen un trabajo remunerado. Así encontramos que entre los alumnos que no han trabajado, un 62,8% se muestra bastante o muy de acuerdo (puntúan con 7 o más puntos) con la afirmación de que ha dedicado *al estudio* más de 20 horas semanales, porcentaje que desciende hasta el 48% para el caso de quienes han compatibilizado el trabajo remunerado y el estudio durante todo el curso.

## ÁMBITO 4: FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM

A continuación se detalla el nivel de satisfacción de los alumnos de Grado de la UPM respecto a la **Formación recibida**. Este ámbito está compuesto por 6 ítems que comprenden la valoración de la utilidad de sus estudios, así como la mejora de algunas capacidades como la de trabajo en equipo, solución de problemas o comunicar públicamente las ideas, etc., dependiendo del curso en el que se encuentre al alumno.

	N válido	Media	Desviación Típica
7.1. (1º) Una vez concluido este primer curso ves relación entre lo que querías estudiar, lo que estas estudiando y lo que piensas necesitarás en tu vida profesional.	1.353	7,43	1,74
7.2. (Finalizado este primer año o en el tiempo que llevas en la universidad). Has mejorado tu capacidad para la resolución de problemas de manera eficaz y creativa.	3.496	7,60	1,53
7.3. (1º) Con al año que acabas de cursar, has mejorado tu capacidad para explicar públicamente tus ideas y comprender las proporcionadas por los demás.	1.359	7,09	1,59
7.4. (1º) Finalizado primero has mejorado tu capacidad para aprender por tus propios medios.	1.359	7,78	1,43
7.5. (2º o 3º) (Adap.) La preparación que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios.	2.107	6,90	1,78
7.6. (2º o 3º) (Adap.) Con el tiempo que llevas en la Universidad has mejorado tu capacidad para trabajar en equipo.	2.134	7,24	1,88
<b>ÁMBITO 4. FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM. 2012</b>	<b>3.499</b>	<b>7,33</b>	<b>1,35</b>
<b>ÁMBITO 4. FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM. 2011</b>	<b>2.533</b>	<b>7,13</b>	<b>1,23</b>
<b>ÁMBITO 4. FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM. 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>6,63</b>	<b>1,58</b>

*Nota metodológica:* Universos diferentes. En 2012 ítems diferenciados en función del público objetivo

Tabla 1.10: Satisfacción con Formación recibida - UPM

A excepción de la valoración de la utilidad de la preparación recibida para enfrentar el mundo laboral, los restantes aspectos obtienen puntuaciones medias por encima de 7 puntos. El aspecto que mayor satisfacción concita, es la capacidad adquirida para aprender por sus propios medios en el caso de los alumnos de primer curso. Pese a que los datos no son estrictamente comparables, continúa la tendencia al alza en la satisfacción de este ámbito expresada por los alumnos respecto a años anteriores.

El 75,9 % de los consultados ha puntuado igual o por encima de los 7 puntos la formación recibida en la UPM, expresando de tal manera un alto grado de satisfacción. De nuevo las diferencias más notables se establecen entre los alumnos que cursan su primer año del Grado y los adaptados, es decir, aquellos que provienen de otras titulaciones.

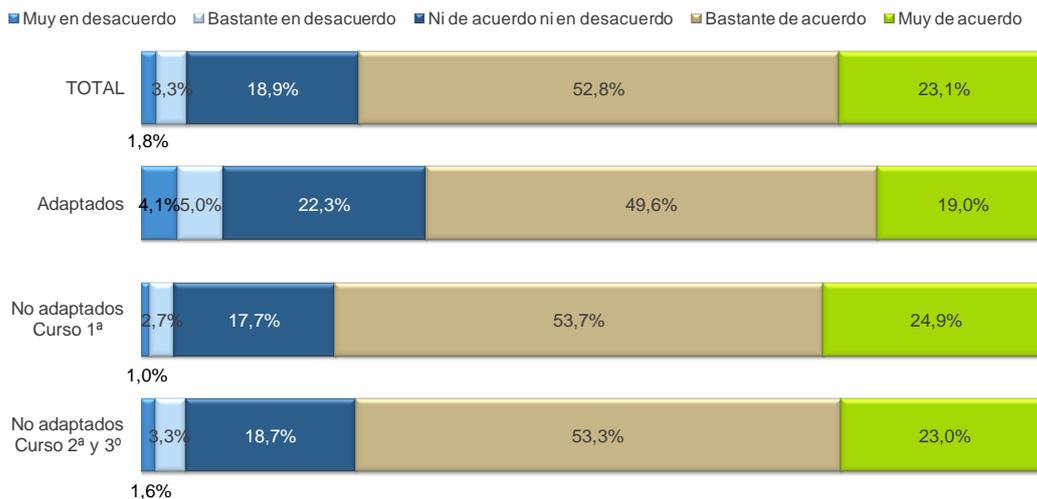


Figura 1.38: Valoración de la Formación recibida según tipología de alumno – UPM

Base T: 3499  
 Base A: 724  
 Base NA 1º:1361  
 Base NA 2º y 3º: 1415

Uno de los aspectos que mayor satisfacción provoca en los tres tipos de estudiantes analizados, es la capacidad adquirida tras su paso por la UPM para solucionar problemas de una manera eficaz y creativa.

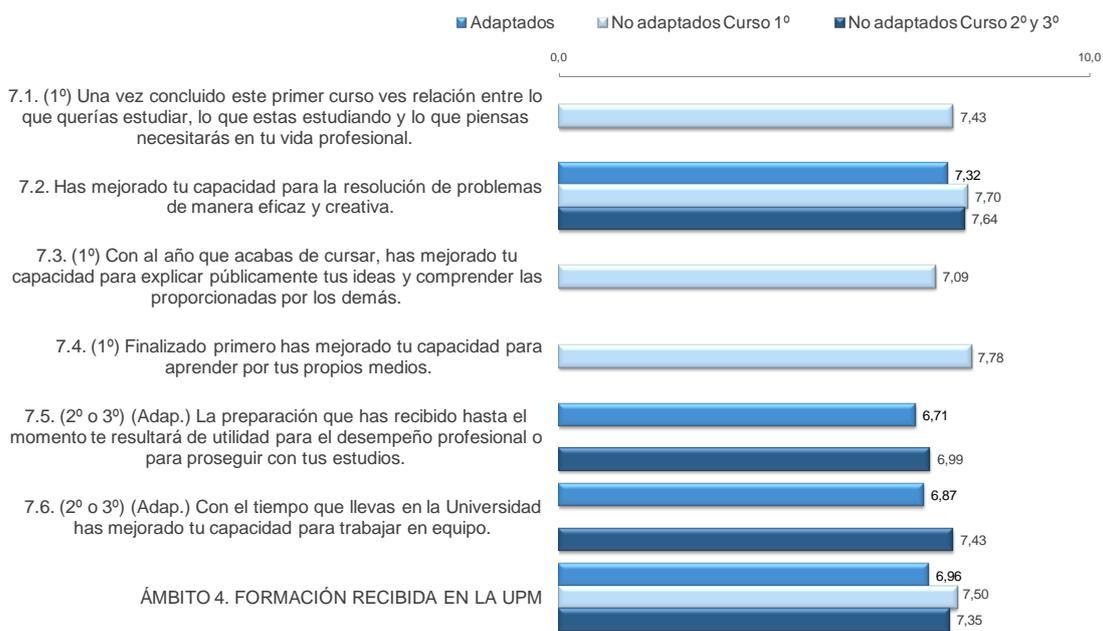


Figura 1.39: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida según tipología de alumno - UPM

Base T: 3499  
 Base A: 724  
 Base NA 1º:1361  
 Base NA 2º y 3º: 1415

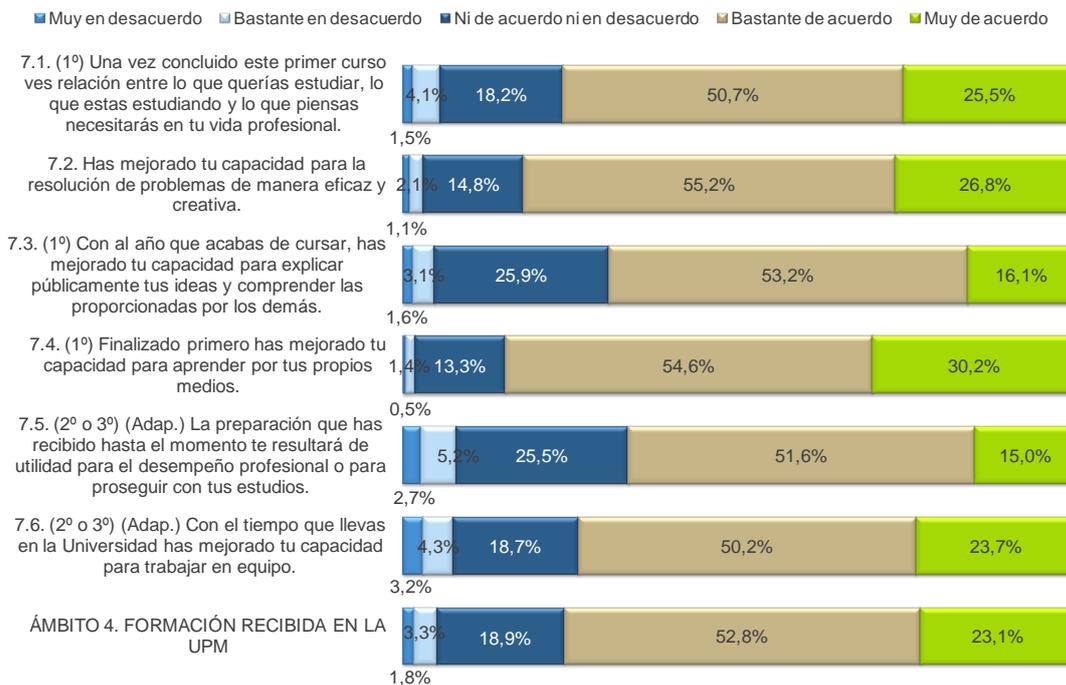


Figura 1.40: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida - UPM

Base T: 3.499

El contraste estadístico de T de Student apunta diferencias estadísticas en la valoración de la formación recibida en función de algunas variables como el grado de implicación con la UPM, o la realización de un esfuerzo de estudio continuado a lo largo del año, además de la asistencia regular a clase o el nivel de conocimientos previos.

Así, si analizamos la valoración realizada de la formación recibida entre quienes han puntuado alto en dicha dimensión (8 o más puntos) y bajo (3 o menos puntos), podemos apreciar como principalmente el nivel de implicación con la Universidad marca diferencias entre la relación observada de lo que quería estudiar y lo aprendido, o en las capacidades personales adquiridas para la solución de problemas. Por su parte para los alumnos adaptados y los que de segundo o tercero, la utilidad de la formación para el desempeño laboral futuro se manifiesta de forma más positiva que entre los de primero.

## VALORACIÓN ALTA

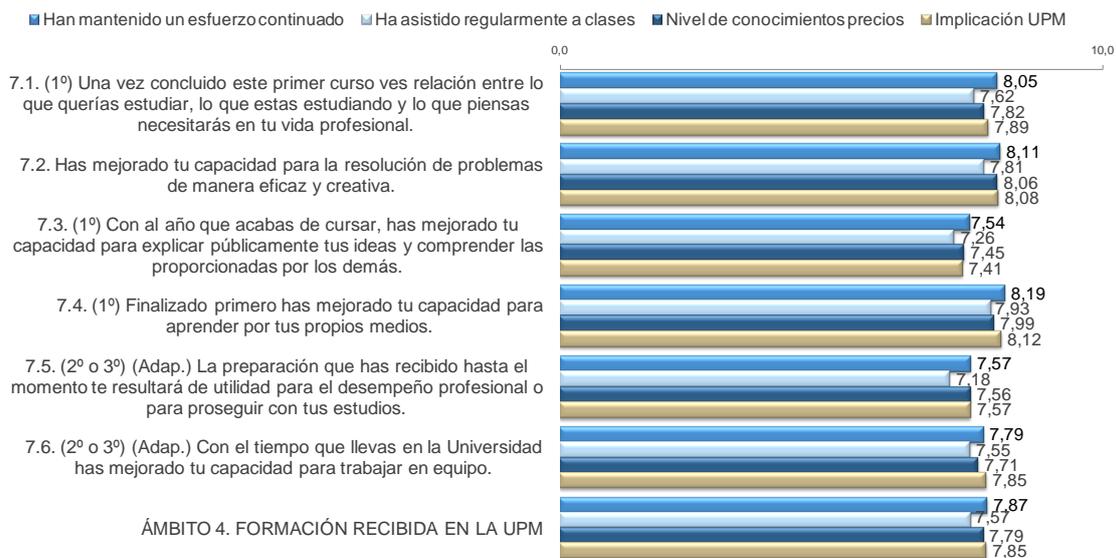


Figura 1.41: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida para quienes valoran alto la implicación y dedicación - UPM

Base Esfuerzo Continuo: 747 Asistencia Clases: 2.398 Nivel Conocimientos: 973 Implicación: 2.015

## VALORACIÓN BAJA

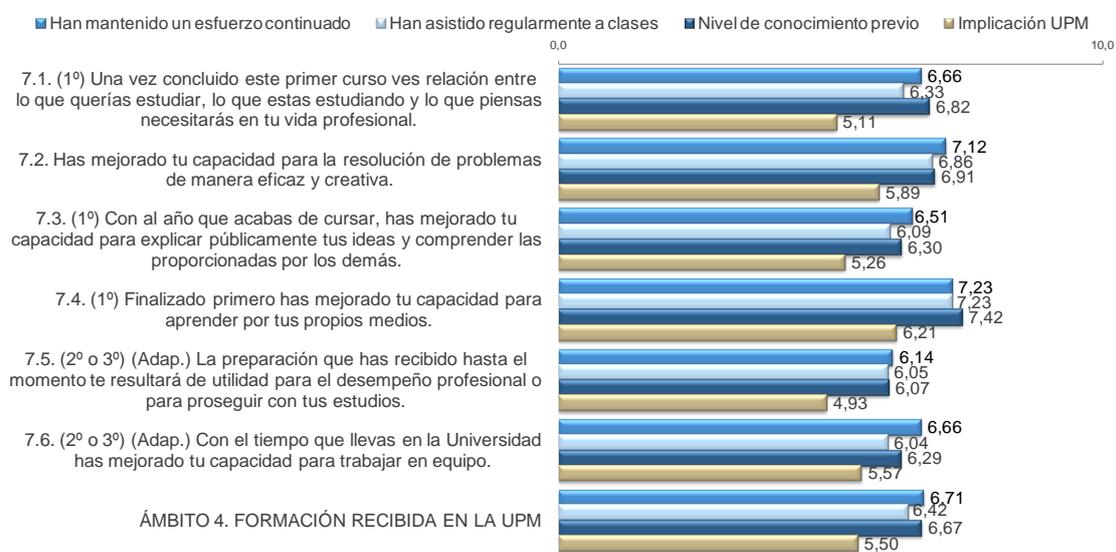


Figura 1.42: Valoración de los items que forman la dimensión Formación recibida para quienes valoran bajo la implicación y dedicación - UPM

Base Esfuerzo Continuo: 379 Asistencia Clase: 151 Nivel Conocimientos: 196 Implicación: 173

## ÁMBITO 5: INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES

A continuación se muestra las valoraciones obtenidas en la dimensión de **Infraestructura, medios y servicios generales**. Estos ítems se han dirigido exclusivamente al colectivo de alumnos de segundo y tercer curso.

Centro	N válido	Media	Desviación Típica
8.1. (2º o 3º) Las condiciones ambientales y de equipamiento de las aulas y laboratorios destinadas para un correcto desenvolvimiento del curso han sido adecuadas (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño...)	1.370	6,45	2,24
8.2. (2º o 3º) Los servicios administrativos y de Secretaria de alumnos del Centro han funcionado adecuadamente	1.363	6,23	2,35
8.3. (2º o 3º) La biblioteca o salas de estudio han ofrecido un servicio que te ha facilitado el estudio	1.359	7,60	1,83
8.4. (2º o 3º) Has dispuesto de los medios adecuados para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación	1.268	6,71	1,95
<b>ÁMBITO 5. INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES. 2012</b>	<b>1.371</b>	<b>6,75</b>	<b>1,52</b>
<b>ÁMBITO 5. INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES. 2011</b>	<b>331</b>	<b>6,88</b>	<b>1,48</b>
<b>ÁMBITO 5. INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES. 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>7,19</b>	<b>1,29</b>

*Nota metodológica: Universos diferentes en los tres años representados.*

Tabla 1.11: Satisfacción con Infraestructura, Medios y Servicios Generales - UPM

Como se puede observar en la tabla anterior, la biblioteca o las salas de estudio es el servicio mejor valorado por los alumnos veteranos de la UPM. En sentido contrario, el funcionamiento adecuado de los servicios administrativos y de secretaria no alcanza la puntuación media del bloque, situándose por debajo de ésta.

El 61,5% de los estudiantes consultados ha valorado positivamente (7 o más puntos) las infraestructuras, medios y servicios generales de la UPM.

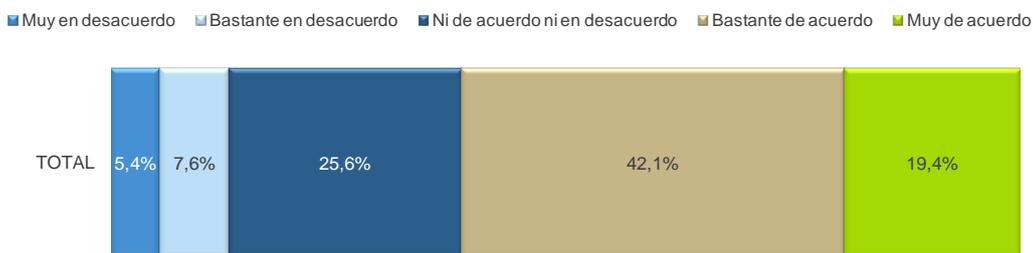


Figura 1.43: Valoración de la Infraestructura, medios y servicios generales- UPM

Base NA 2º y 3º: 1.371

La valoración del funcionamiento de los servicios administrativos de la universidad y la secretaría es más exigente entre el colectivo de alumnas frente al de alumnos.

De igual manera se puede observar en la siguiente figura presentada, como la biblioteca o salas de estudio obtienen una mayor valoración (58,3% si sumamos las categorías de muy y bastante de acuerdo) entre los ítems de la dimensión Infraestructura, Medios y Servicios Generales.

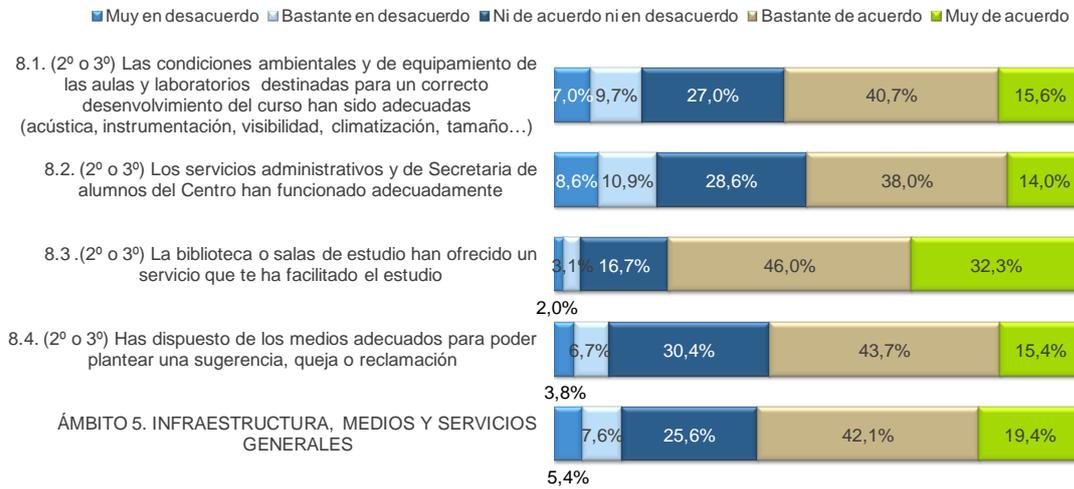


Figura 1.44: Valoración de los diferentes ítems que forman la dimensión Infraestructura, Medios y Servicios Generales- UPM

Base NA 2º y 3º: 1.371

## ÁMBITO 6: IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y EL TÍTULO ELEGIDO

A continuación se detallan los ítems que conforman la dimensión de la **Identificación con la Universidad y el título elegido**.

	N válido	Media	Desviación Típica
9.1. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria	3.488	7,18	1,88
9.2. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido	3.493	7,47	1,90
9.3. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios	3.490	7,48	1,97
<b>ÁMBITO 6. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO. 2012</b>	<b>3.496</b>	<b>7,38</b>	<b>1,68</b>
<b>ÁMBITO 6. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO. 2011</b>	<b>2.534</b>	<b>7,64</b>	<b>1,55</b>
<b>ÁMBITO 6. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO. 2010</b>	<b>1.009</b>	<b>7,49</b>	<b>1,70</b>

*Nota metodológica: Universos diferentes en los tres años representados.*

Tabla 1.12: Satisfacción con la identificación con la Universidad y el título elegido - UPM

De nuevo este año la valoración de la satisfacción y de la identificación con la UPM y el título elegido obtiene el valor más alto de entre todos los ámbitos estudiados, con una nota media de 7,38 puntos. Todos los ítems analizados se sitúan en un similar nivel de satisfacción, sin embargo, la identificación de los alumnos con la universidad y con el Grado elegido, es ligeramente superior con respecto a pertenencia a la comunidad universitaria, valorando también el funcionamiento y ambiente.

La identificación con la universidad y el título elegido se expresan a través del 75,5% de los alumnos que ha otorgado una puntuación igual o por encima de los siete puntos. Son los alumnos de primer curso los que mayor adhesión perciben, fundamentalmente respecto a los alumnos provenientes de otras titulaciones.

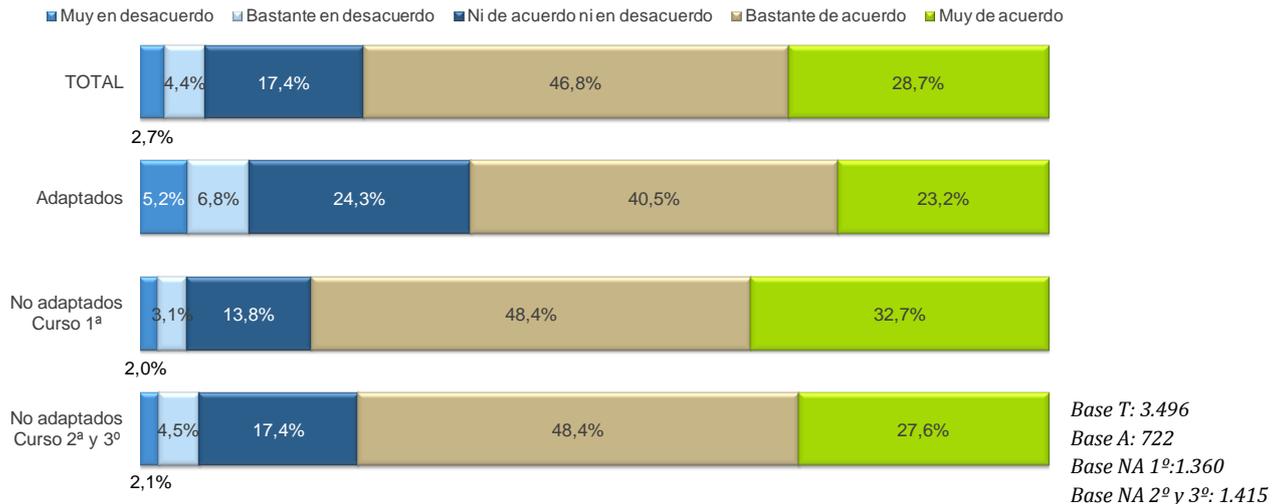


Figura 1.45: Satisfacción con la identificación con la Universidad y el título elegido según tipología de los alumnos - UPM

En el caso de las mujeres, el sentimiento de pertenencia a la comunidad universitaria se intensifica respecto a los hombres. También pueden apreciarse diferencias entre el colectivo de estudiantes que compatibiliza el trabajo remunerado y el estudio con los que han dedicado su tiempo exclusivamente al Grado, entre los cuales, el vínculo forjado con la UPM se hace más patente.

Dentro de cada tipología de alumnos, son los adaptados los más críticos con el sentimiento de pertenencia alcanzado con la comunidad universitaria y con la UPM en general, dando mayor protagonismo a sus lazos con el Grado elegido. Por su parte, los alumnos de primero otorgan mayor valor a la identificación creada con la universidad mientras que los de segundo o tercero se adscriben más a la carrera elegida.

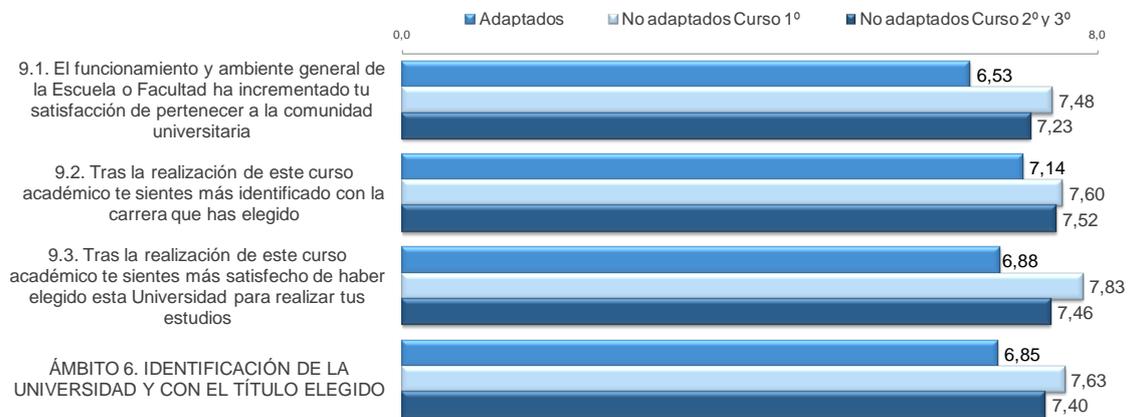


Figura 1.46: Valoración de los ítems que forman la dimensión Identificación con la Universidad y título elegido en función de la tipología de alumno- UPM

Base A: 722  
Base NA 1º: 1360  
Base NA 2º y 3º: 1415

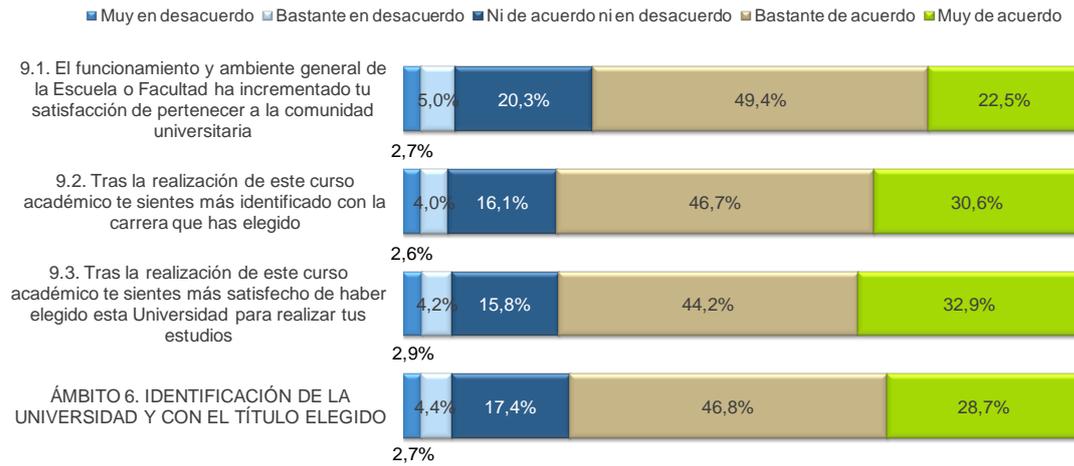


Figura 1.47: Valoración de los ítems que forman la dimensión Identificación con la Universidad y título elegido - UPM

Base T: 3.496

## ÁMBITO 7: CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS

En última instancia, el ámbito de **Características socio-económicas**, evalúa la satisfacción de los estudiantes con otros aspectos no formativos, aspectos ligados también a su experiencia en la UPM, y que pudieran constituirse en obstáculos a la formación.

	N válido	Media	Desviación Típica
10.1. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias	3.501	5,68	2,88
10.2. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio	3.499	7,70	1,77
10.3. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante	3.498	6,40	2,38
<b>ÁMBITO 7. CARACTERÍSTICAS SOCIO - ECONÓMICAS. 2012</b>	<b>3.502</b>	<b>6,59</b>	<b>1,61</b>
<b>ÁMBITO 7. CARACTERÍSTICAS SOCIO - ECONÓMICAS. 2011</b>	<b>2.534</b>	<b>6,75</b>	<b>1,63</b>

*Nota metodológica: Universos diferentes en los tres años representados.*

Tabla 1.13: Valoración de características socio-económicas - UPM

En términos generales, se puede decir que los alumnos disponen de las condiciones necesarias para el estudio fuera del centro, además de que las obligaciones derivadas de las cargas familiares no interfieren en sus estudios. Pero también la valoración media de 5,68 nos indica que los estudiantes emplean un tiempo medio aceptable desde su residencia hasta el centro donde realizan sus estudios.

En esta dimensión, las diferencias en función de la tipología de alumno cobran un papel importante, ya que un 22,3% de los estudiantes que provienen de otras titulaciones han puntuado en el apartado de las características socio-económicas por debajo de los cuatro puntos, indicando mayores dificultades para su formación, especialmente frente a los alumnos no adaptados de primero, donde la prueba del ANOVA revela diferencias estadísticamente significativas.

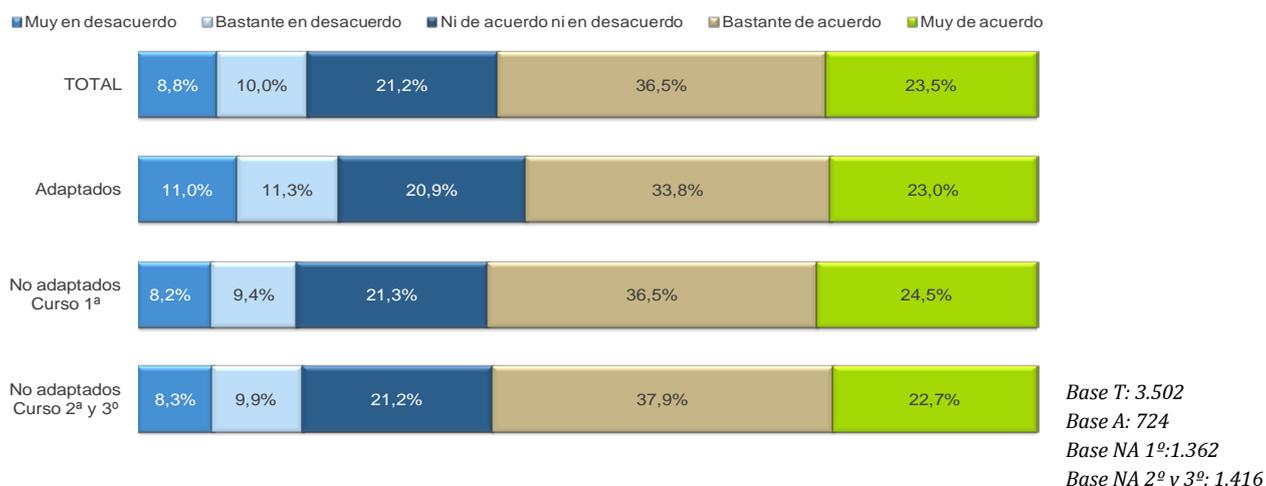


Figura 1.48: Distribución de la valoración características socio-económicas según tipología del alumno - UPM

Y es en el colectivo de estudiantes adaptados, donde se puede apreciar las diferencias con el resto de alumnos en lo que concierne a la disposición de cargas familiares que puedan interferir en sus obligaciones como estudiantes. Se desprende por tanto, que los alumnos adaptados encuentran algo más de dificultades para su formación, por sus obligaciones familiares o personales.

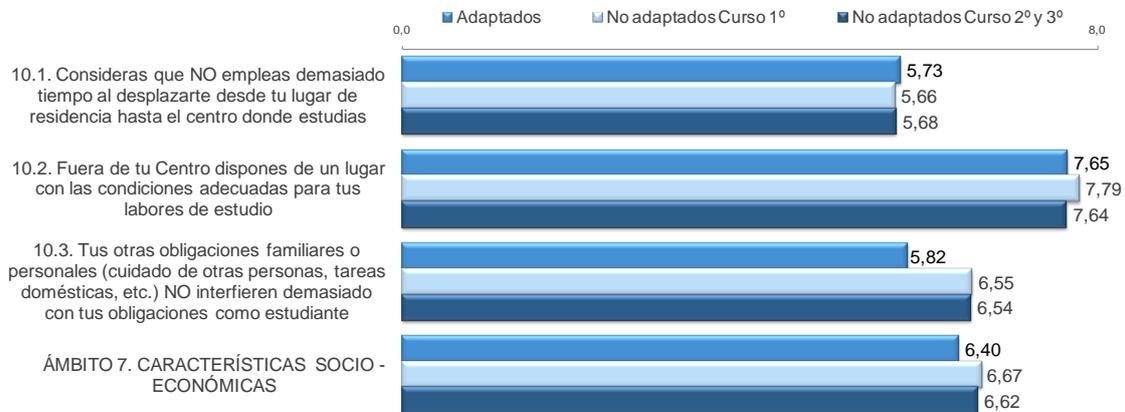


Figura 1.49: Valoración de los ítems que forman la dimensión Características socio-económicas según tipología de alumno- UPM

Base T: 3502

Base A: 724

Base NA 1º:1362

Base NA 2º y 3º: 1416

Es destacable en este punto que no se observan diferencias entre la valoración realizada por hombres y mujeres, encontrándose éstas principalmente entre los alumnos que compaginan trabajo y estudios frente a los que no. A este respecto, quienes afirman no trabajar y dedicarse plenamente a los estudios, otorgan 1,33 puntos más de media en la valoración del ítem relacionado con las obligaciones familiares y personales.

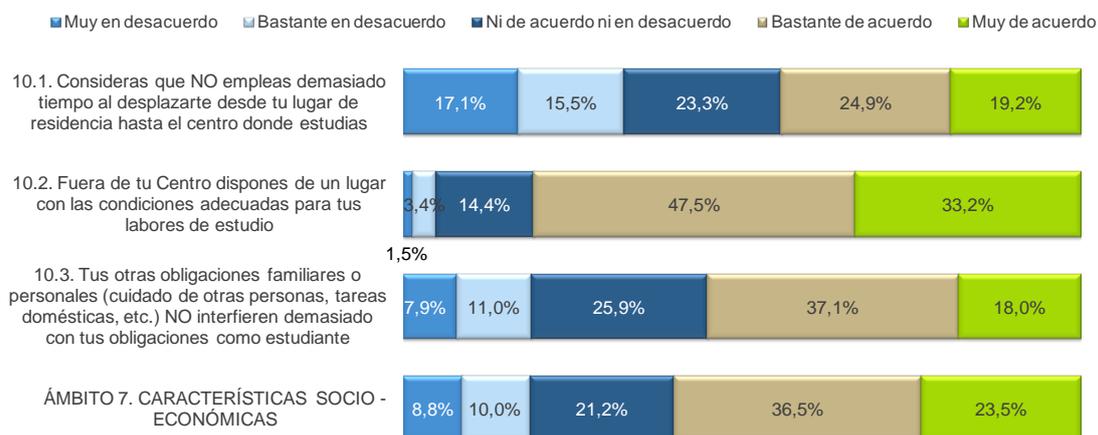


Figura 1.50: Valoración de los ítems que forman la dimensión Características socio-económicas - UPM

Base T: 3502

Al igual que en años anteriores resulta interesante destacar las diferencias existentes entre los alumnos que compaginan trabajo y estudios y los que no, respecto a la dificultad encontrada para compaginar la actividad formativa y laboral. Así y teniendo en cuenta los alumnos que valoran alto (8 o más) frente a los de puntuación baja (3 o menos) en las dificultades encontradas (pregunta 11.4), podemos observar como las obligaciones familiares o personales juegan un papel destacado en dicha percepción.

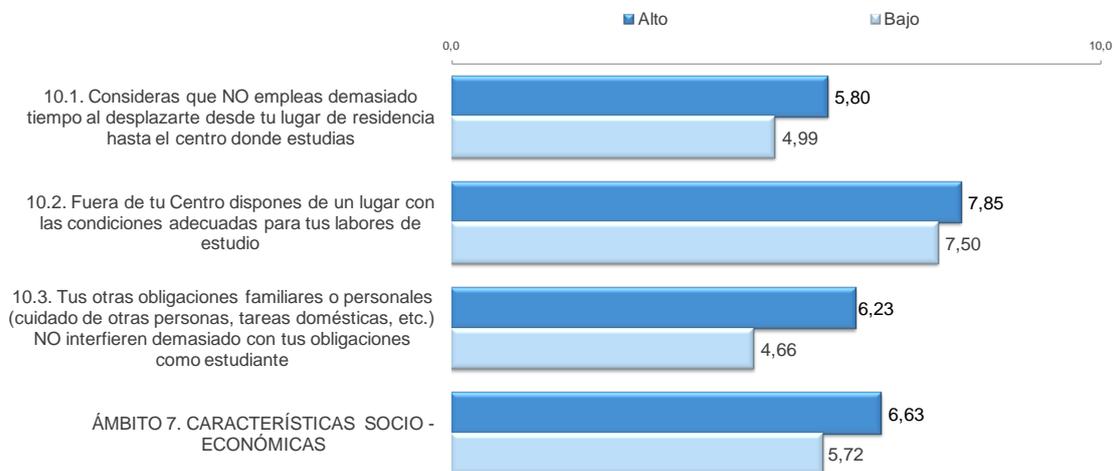


Figura 1.51: Valoración de diferentes ítems en función de dificultades para compaginar trabajo y estudios - UPM

Base A: 293

Base B: 285

## IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS COMPONENTES DE EXCELENCIA

A continuación se detallan las menciones espontáneas de los alumnos entrevistados, respecto a su percepción de puntos fuertes y aspectos de mejora de la UPM.

Las principales fortalezas apuntadas por los alumnos son principalmente dos; el prestigio de la UPM y la calidad y cualificación del profesorado. Los alumnos de primer curso hacen mayor hincapié en aspectos como la cualificación del profesorado, las infraestructuras e instalaciones y el ambiente universitario. En el caso de los alumnos de segundo y tercero, cobran mayor protagonismo los recursos de la biblioteca. Por su parte, los adaptados destacan por haber citado en mayor grado aspectos como el prestigio y la orientación al mundo laboral de los Grados disponibles.



Figura 1.52: Puntos fuertes de la UPM – UPM (Respuesta múltiple)

Los aspectos de mejora afectan igualmente a los que constituyen las fortalezas de la UPM, demandando los alumnos, mayor coordinación o disponibilidad del profesorado, así como mejoras en las instalaciones.



Figura 1.53: Puntos de mejora de la UPM – UPM (Respuesta múltiple)

Además del análisis cuantitativo de las menciones aportadas por los alumnos en las preguntas abiertas del cuestionario, se ha procedido a realizar un análisis semántico de los puntos fuertes y áreas de mejora expresadas por los encuestados.

En los gráficos que se muestran, se recoge la representación gráfica de dicho análisis semántico, apareciendo destacadas (con un mayor tamaño) las palabras mencionadas en mayor número de veces por los alumnos, tanto a la hora de definir los puntos fuertes de la UPM como las áreas de mejora.

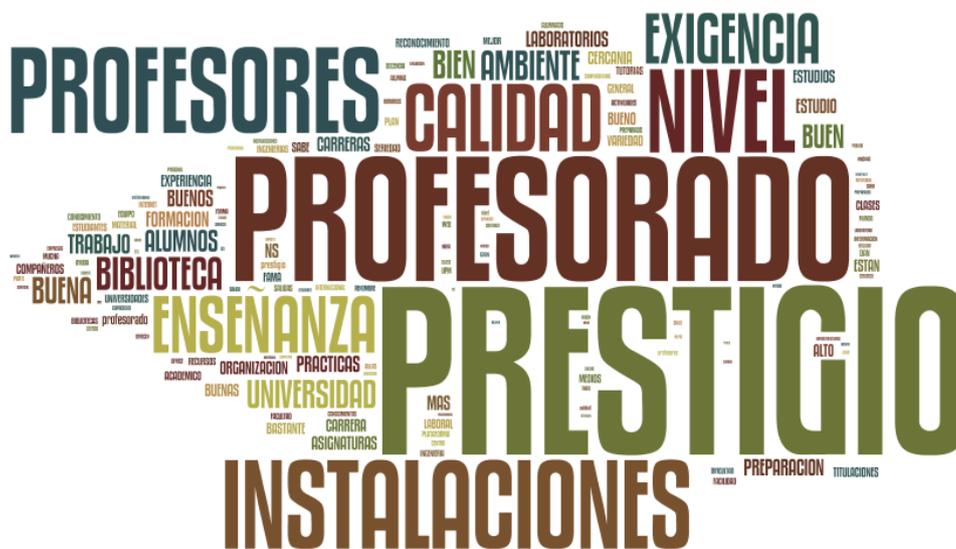


Figura 1.54: Puntos fuertes de la UPM – UPM



Figura 1.55: Puntos de mejora de la UPM - UPM

## ANEXO 1: CUESTIONARIO

Buenos días/tardes, soy..... , llamo de parte del Observatorio Académico ya que estamos realizando un estudio sobre la satisfacción de los alumnos de la UPM con la formación recibida, para mejorar los servicios y recursos de la UPM, en el marco de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad exigidos por la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), por esta razón te pedimos que dediques unos 10 minutos para responder a este cuestionario, en base a tu experiencia.

Como ya sabes, de acuerdo con la LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS y el código CCI ESOMAR, toda la información que nos facilites en este cuestionario será tratada exclusivamente con fines estadísticos no pudiendo ser utilizada de forma nominal ni facilitada a terceros.

**¡Agradecemos sinceramente su colaboración en este estudio!**

En caso de que no puedas atendernos en este momento indícanos cuándo te vendría bien que nos pongamos en contacto contigo.: día\_\_\_\_\_ hora\_\_\_\_:\_\_\_\_\_

¿Hay algún otro teléfono en el que podamos localizarte en un momento más propicio:  
tel: \_\_\_\_\_

## **DATOS GENERALES (DATA WAREHOUSE)**

P. A. ¿Has estado matriculado con anterioridad en alguna otra titulación o en otro plan de estudios diferente al actual?

1  SI → Pasa a P.B

2  NO → Salta a cuestionario de “Primero” o de “Segundo y tercero” según base de datos

P. B. ¿La antigua titulación o plan de estudios era también un título de Bolonia?

1  SI

2  NO

P.C. Aproximadamente ¿Cuántos cursos has estado matriculados en la anterior titulación? (abierta numérica)

\_\_\_\_\_

P.D. ¿Cuál ha sido la razón principal para cambiarte? (pregunta abierta, aceptar más de una opción)

\_\_\_\_\_

**A continuación, me gustaría realizarte unas preguntas, las cuales podrás valorar mediante una escala 0 - 10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (estás muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas.**

**Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos que te menciono:**

## ÁMBITO 1) PROGRAMAS DE ACOGIDA E INTEGRACIÓN EN LA UPM

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
1.1. En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria																							
1.2. (1º) La información previa que tenías antes de matricularte fue suficiente para tomar una decisión adecuada sobre la elección de la titulación y la Universidad																							
1.3. (1º).Una vez matriculado/a, has recibido una orientación adecuada para adaptarte al funcionamiento de la Universidad.																							
1.4. El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año.																							
1.5. (1º) Has podido mejorar tus conocimientos previos en matemáticas, física, química y dibujo mediante la Plataforma Punto de Inicio.																							
1.6. (1º) El programa de Mentorías te ha sido de ayuda para integrarte de una mejor manera en la Universidad.																							
1.7. (2º o 3º) (Adap.) La mayoría de los estudiantes tenían al igual que yo, parecidos problemas en los conocimientos previos exigidos en las asignaturas.																							
1.8. (2º o 3º) (Adap.) El profesorado era consciente que había alumnos con deficiencias en los conocimientos previos requeridos.																							

## ÁMBITO 2) PROCESO FORMATIVO

### PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

											Muy En Desacuerdo		Muy De Acuerdo		Ns/nc Desconoce
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>ROTAR</b>															
2.1. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.2. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.3. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado, ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.4. Has recibido la ayuda necesaria, para alcanzar la planificación de trabajo que exige el mundo universitario	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.5. (1º) La organización de los horarios de clases, laboratorios y tutorías, etc. te han permitido planificar de manera eficaz tú tiempo de estudio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.6. (1º) La dificultad general del curso es razonable para un estudiante que dedique unas 40 horas semanales durante todo el curso a su aprendizaje.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.7. (2º o 3º) Las asignaturas han puesto a tu disposición suficiente información para planificar tu trabajo a lo largo del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.8. (2º o 3º) Las asignaturas de segundo y/o tercer curso son por general menos difíciles que las cursadas en primero.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.9. (2º o 3º) (Adap.) Las asignaturas que has cursado hasta el momento estaban coordinadas entre sí, no habiendo solapes ni lagunas innecesarias en los contenidos.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.10. (2º o 3º) Por término medio has dedicado a la semana unas 40 horas a los estudios (incluidas clases, laboratorios,..).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.11. (Adap.) Las Guías de Aprendizaje utilizadas en el Grado me han aportado una información más útil y completa que las existentes para las asignaturas de la anterior titulación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
2.12. (Adap.) Las asignaturas de los nuevos Grados por general son menos difíciles que las estudiaba en el título anterior.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				

### ACCIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

											Muy En Desacuerdo		Muy De Acuerdo		Ns/nc Desconoce
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
<b>ROTAR</b>															
3.1. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
3.2. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
3.3. (1º) (2º o 3º) En este curso, el profesorado ha fomentado un clima de clase agradable y de cercanía con los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
3.4. El profesor se ha interesado por el grado de aprendizaje de los alumnos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
3.5. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				

A continuación, vamos a valorar aspectos relativos al método y recursos de la asignatura.

## DISEÑO DEL MÉTODO Y RECURSOS DE LA ASIGNATURA

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
4.1. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
4.2. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
4.3. La Web y otros medios telemáticos son utilizados eficazmente como recurso docente	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
4.4. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
4.5. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
4.6. (Adap.) La preparación que estas recibiendo es mejor para el desempeño profesional, que mi anterior titulación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												

## EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
5.1. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados esperados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
5.2. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
5.3. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
5.4. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
5.5. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												

## ÁMBITO 3) DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
6.1. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
6.2. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
6.3. (1º) (2º o 3º) He encontrado en mis compañeros una ayuda y motivación para el estudio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
6.4. Has asistido regularmente a clase	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												

Ahora, vamos a valorar la formación recibida en la UPM.

## ÁMBITO 4) FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
7.1. (1º) Una vez concluido este primer curso ves relación entre lo que querías estudiar, lo que estas estudiando y lo que piensas necesitarás en tu vida profesional.																							
7.2. (Finalizado este primer año o en el tiempo que llevas en la universidad). Has mejorado tu capacidad para la resolución de problemas de manera eficaz y creativa.																							
7.3. (1º) Con al año que acabas de cursar, has mejorado tu capacidad para explicar públicamente tus ideas y comprender las proporcionadas por los demás.																							
7.4. (1º) Finalizado primero has mejorado tu capacidad para aprender por tus propios medios.																							
7.5. (2º o 3º) (Adap.) La preparación que has recibido hasta el momento te resultará de utilidad para el desempeño profesional o para proseguir con tus estudios.																							
7.6. (2º o 3º) (Adap.) Con el tiempo que llevas en la Universidad has mejorado tu capacidad para trabajar en equipo.																							

Continuamos con la tu valoración de la infraestructura, y servicios generales.

## ÁMBITO 5) INFRAESTRUCTURA, MEDIOS Y SERVICIOS GENERALES.

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
8.1. (2º o 3º) Las condiciones ambientales y de equipamiento de las aulas y laboratorios destinadas para un correcto desenvolvimiento del curso han sido adecuadas (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño...)																							
8.2. (2º o 3º) Los servicios administrativos y de Secretaria de alumnos del Centro han funcionado adecuadamente																							
8.3. (2º o 3º) La biblioteca o salas de estudio han ofrecido un servicio que te ha facilitado el estudio																							
8.4. (2º o 3º) Has dispuesto de los medios adecuados para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación																							

## ÁMBITO 6) IDENTIFICACIÓN CON LA UNIVERSIDAD Y CON EL TÍTULO ELEGIDO

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
9.1. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria																							
9.2. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido																							
9.3. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios																							

## ÁMBITO 7) CARACTERÍSTICAS SOCIO – ECONOMICAS

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
10.1. Consideras que no empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias																							
10.2. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio																							
10.3. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) no interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante																							

## IMPORTANCIA

Abierta 1. ¿Cuáles consideras que son los dos principales puntos fuertes de la UPM como institución universitaria? (marcar orden)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Abierta 2. ¿Cuáles consideras que son las dos principales áreas de mejora de la UPM como institución universitaria?(marcar orden)

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

**A continuación, vamos a referirnos a aspectos relativos a tu situación laboral.**

## SITUACIÓN LABORAL

**11.1** Has compaginado los estudios con un trabajo remunerado durante este curso. (leer, respuesta única)

1. No
2. Sí, durante todo o casi todo el curso
3. Sí, durante parte del curso
4. Sí, durante los fines de semana
5. Sí, durante los periodos vacacionales

**DE 11.2 a 12.3 SOLAMENTE SI 11.1 = 2 ó 3 ó 4 ó 5**

**11.2** En los periodos en que trabajaste, qué dedicación semanal tuviste al trabajo.

Menos de 10 horas

Entre 10 y 20 horas

Más de 20 horas

1	2	3
---	---	---

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo		Ns/nc	Desconoce
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
<b>11.3</b> Tu trabajo estaba relacionado con la temática de la titulación que estás cursando.														
<b>11.4</b> No has encontrado dificultades para compaginar tu trabajo y tus estudios.														

### MOTIVOS PARA COMPAGINAR TRABAJO Y ESTUDIOS

ROTAR	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo		Ns/nc	Desconoce
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
<b>12.1</b> Tienes necesidad de trabajar para poder pagarte los estudios.														
<b>12.2</b> Tienes necesidad de trabajar para obtener una formación complementaria que mejore tus posibilidades de empleo.														
<b>12.3</b> Tienes necesidad de trabajar para contribuir al sostenimiento de tu familia.														

### 13. Tienes alguna observación o sugerencia que quieras realizar?

### OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

**¡Gracias por tu participación!**

ANEXO 2: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO  
COMPONENTES PRINCIPALES

## ÁNEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL

---

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio. Respecto a años anteriores la diferencia estriba en los diferentes públicos objetivos y la presencia de ítems diferenciados para cada uno de ellos.

Así, se ha establecido un análisis factorial de componentes principales que incluye los factores que han sido preguntados a la totalidad de la muestra, quedando apartados, aquellos ítems dirigidos exclusivamente a uno de los perfiles de estudiantes, ya que lo que se pretende es corroborar la estructura que se comprobó tiene un buen ajuste en la construcción e implementación del instrumento de medida de este tipo de investigación

En el presente anexo se recogen los resultados obtenidos en dicho análisis que corroboran la idoneidad de la herramienta utilizada con las excepciones recogidas este año, teniendo ámbitos que son en exclusiva medidos por ítems diferenciados para tipología de alumno; los adaptados, los no adaptados que cursan primero y los no adaptados de segundo y tercero.

### ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (3.502 alumnos encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		0,939
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	30767,907
	GI	406
	Sig.	0,000

**COMUNALIDADES**

	Inicial	Extracción
1.1. En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria	1,000	0,738
1.4. El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año.	1,000	0,449
2.1. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura	1,000	0,695
2.2. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo	1,000	0,675
2.3. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado, ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados	1,000	0,628
3.1. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio	1,000	0,557
3.2. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara	1,000	0,727
3.4. El profesor se ha interesado por el grado de aprendizaje de los alumnos	1,000	0,710
3.5. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria	1,000	0,709
4.1. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante	1,000	0,585
4.2. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje	1,000	0,571
4.3. La Web y otros medios telemáticos son utilizados eficazmente como recurso docente	1,000	0,688
4.4. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos	1,000	0,575
4.5. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas	1,000	0,560
5.1. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados esperados	1,000	0,644
5.2. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable	1,000	0,507
5.3. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado	1,000	0,538
5.4. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas	1,000	0,521
5.5. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas	1,000	0,631
6.1. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales	1,000	0,710
6.2. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos	1,000	0,741
6.4. Has asistido regularmente a clase	1,000	0,571
7.2. (Finalizado este primer año o en el tiempo que llevas en la Universidad) Has mejorado tu capacidad para la resolución de problemas de manera eficaz y creativa.	1,000	0,460
9.1. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria	1,000	0,670
9.2. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido	1,000	0,733
9.3. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios	1,000	0,787
10.1. Consideras que NO empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias	1,000	0,686
10.2. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio	1,000	0,536
10.3. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) NO interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante	1,000	0,602

**Método de extracción: Análisis de componentes principales**

El análisis revela 8 factores que explican un 59,8% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (satisfacción de los alumnos).

		Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Compo- nente	1	8,725	30,087	30,087	8,725	30,087	30,087	3,740	12,898	12,898
	2	1,932	6,661	36,748	1,932	6,661	36,748	2,796	9,641	22,539
	3	1,414	4,877	41,625	1,414	4,877	41,625	2,484	8,566	31,105
	4	1,292	4,456	46,081	1,292	4,456	46,081	1,965	6,775	37,880
	5	1,098	3,787	49,868	1,098	3,787	49,868	1,906	6,571	44,452
	6	1,038	3,579	53,447	1,038	3,579	53,447	1,832	6,319	50,770
	7	0,969	3,341	56,788	0,969	3,341	56,788	1,221	4,211	54,981
	8	0,880	3,034	59,822	0,880	3,034	59,822	1,184	4,084	59,065
	9	0,857	2,955	62,777						
	10	0,830	2,862	65,639						
	11	0,807	2,782	68,421						
	12	0,782	2,698	71,119						
	13	0,702	2,421	73,540						
	14	0,687	2,370	75,910						
	15	0,651	2,246	78,156						
	16	0,628	2,165	80,321						
	17	0,604	2,082	82,403						
	18	0,566	1,952	84,356						
	19	0,534	1,840	86,196						
	20	0,510	1,760	87,956						
	21	0,475	1,639	89,596						
	22	0,465	1,605	91,200						
	23	0,440	1,518	92,718						
	24	0,430	1,484	94,202						
	25	0,417	1,438	95,640						
	26	0,378	1,303	96,942						
	27	0,319	1,101	98,044						
	28	0,304	1,048	99,091						
	29	0,263	0,909	100,000						

Método de extracción: Análisis de componentes principales

A continuación se muestran los items que componen cada factor obtenido en la solución, junto con sus puntuaciones correspondientes.

Como puede apreciarse, dada la menor entidad del ámbito 4 del cuestionario (Formación recibida) sometido al análisis, en el que sólo un item es valorado por todos los tipos de alumnos, éste aspecto pierde fuerza y queda englobado en el factor 6 relativo a la Identificación con la Universidad y el título elegido.

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1.1. En aquellas asignaturas en que tenías deficiencias de conocimientos previos has recibido ayuda complementaria	0,795								
1.4. El nivel de conocimientos con los que accediste a la Universidad ha sido idóneo para las exigencias de las asignaturas que has cursado este año.	0,519	Acogida e integración							
2.1. El tiempo que has necesitado para realizar las actividades de estudio se ha ajustado al que estaba planificado en cada asignatura		0,759							
2.3. El trabajo que te han exigido las asignaturas que has aprobado, ha sido proporcional al número de ECTS que tenían asignados		0,674	Planificación de las actividades de aprendizaje						
2.2. La planificación de las actividades de aprendizaje te han permitido mantener un esfuerzo uniforme a lo largo del curso, sin picos de trabajo		0,645							
3.4. El profesor se ha interesado por el grado de aprendizaje de los alumnos			0,768						
3.2. El profesorado ha facilitado el aprendizaje de las materias mediante una enseñanza comprensible, exacta y clara			0,761	Acción docente					
3.5. En general, la calidad docente del profesorado ha sido satisfactoria			0,733						
3.1. Has dispuesto de oportunidades suficientes para resolver tus dudas y obtener orientación sobre tus actividades de estudio			0,581						
4.3. La Web y otros medios telemáticos son utilizados eficazmente como recurso docente				0,763					
4.2. El material de estudio que te han recomendado o proporcionado ha resultado de gran ayuda para tu aprendizaje				0,556					
4.5. Los métodos de enseñanza han fomentado un aprendizaje basado en la realización de ejercicios o en la resolución de problemas				0,526	Diseño del método y recursos				
4.4. Los métodos de enseñanza han fomentado un estudio riguroso y amplio de conceptos, procedimientos, ideas y fenómenos teóricos				0,447					
4.1. Los métodos de enseñanza han otorgado un papel activo al estudiante				0,234					
5.1. Has tenido suficientes pruebas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba tu aprendizaje en relación con los objetivos finales o resultados esperados					0,738				
5.5. El profesorado ha fomentado un proceso de evaluación continua que ha repercutido favorablemente en el rendimiento final de tu aprendizaje de las asignaturas					0,688				
5.2. Tras las pruebas de evaluación o trabajos entregados a lo largo del curso, los profesores te han proporcionado las correcciones y aclaraciones en un tiempo razonable					0,589	Evaluación y calificación			
5.4. Las calificaciones recibidas en este curso han sido justas respecto al nivel de aprendizaje que has alcanzado en las diferentes asignaturas					0,505				
5.3. Ha habido coherencia entre el programa de la asignatura y los contenidos de los que has sido evaluado					0,467				
6.2. Has mantenido una actividad de estudio continuada a lo largo del curso, sin limitarte a los periodos previos a los exámenes y entregas de prácticas o trabajos						0,833			
6.1. Las horas que has dedicado al estudio (al margen de la asistencia a clases) han sido más de 20 horas semanales						0,820			
6.4. Has asistido regularmente a clase						0,617			
9.2. Tras la realización de este curso académico te sientes más identificado con la carrera que has elegido							0,818		
9.3. Tras la realización de este curso académico te sientes más satisfecho de haber elegido esta Universidad para realizar tus estudios							0,815		
9.1. El funcionamiento y ambiente general de la Escuela o Facultad ha incrementado tu satisfacción de pertenecer a la comunidad universitaria							0,733		
7.2. (Finalizado este primer año, o en el tiempo que llevas en la Universidad), Has mejorado tu capacidad para la resolución de problemas de manera eficaz y creativa.							0,579		
10.3. Tus otras obligaciones familiares o personales (cuidado de otras personas, tareas domésticas, etc.) NO interfieren demasiado con tus obligaciones como estudiante								0,711	
10.2. Fuera de tu Centro dispones de un lugar con las condiciones adecuadas para tus labores de estudio			Características socio-económicas						0,543
10.1. Consideras que NO empleas demasiado tiempo al desplazarte desde tu lugar de residencia hasta el centro donde estudias								0,280	



**POLITÉCNICA**

“Ingeniamos el futuro”

CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL